



راز و رمز
نویسنده‌گی

علامه فقید سعاد تملوک تابش هروی

شناسنامه

راز و رمز نویسنده‌گی	نام کتاب:
علامه فقید سعادتملوک تابش هروی	نویسنده:
یکم	نوبت چاپ:
علامه فقید سعادتملوک تابش هروی	طرح جلد:
خبریه المهدی (عج)	ناشر:
حمل ۱۳۹۲	تاریخ انتشار:
۱۰۰۰ جلد	شمارگان:
صلواتی	قیمت مصرف کننده:
مهر حبیب، هرات - افغانستان	چاپ:
www.Montazar110.com	سایت:
حق چاپ محفوظ و مخصوص ناشر است.	



مولانا فدوی از علماء بزرگ اسلامی و از طرقی خیریه مبارک
معرف خواسته شد.

فهرست مطالب

الف	زندگینامه
۱۵	مقدمه
بخش اول	
۱۹	چرا به تحلیل می پردازیم
۲۴	سرمایه‌های نویسنده
بخش دوم	
۲۹	وسیله‌ای رازیار
۳۲	گونه‌های زبان
۳۴	برخی بایستگی‌ها
۳۸	ویژگی‌های تحلیل خوب
۳۸	مؤلفه‌های یک مقاله
۴۳	گامهایی ضروری
۵۳	ضرورت طرح و روش گزینی
۵۶	فصل‌بندی
۵۷	فهرست رهنما
بخش سوم	
۶۱	رازها و کارها
۶۱	الف - مقدمه
۶۳	باء - متن یا نمای محوری
۶۵	اول - تعریف
۶۷	دوم - تعیین جغرافیای موضوع
۶۸	سوم - معرفی ارکان و مؤلفه‌ها
۶۹	چهارم - ابعاد ظریف
۷۰	پنجم - پیشینه وجودی و تاریخی

۷۱	ششم - علت یابیها
۷۳	هفتم - شناسائی و تبیین معلوم‌ها
۷۴	هشتم - ارزش یابی
۷۵	نهم - ترسیم پیوندها و رابطه‌ها
۷۷	دهم - راه و روش شناسی
۷۸	یازدهم - ابزار شناسی
۷۸	دوازدهم - برهانگرایی
۷۹	سیزدهم - شرایط سنجی
۷۹	چهاردهم - شناخت بدل سازنده‌ها
۸۰	پانزدهم - شناخت هم عرض‌ها و هم زمانها
۸۱	شانزدهم - شناخت سهم برندگان
۸۱	هفدهم - رعایت انصاف و موقع بخشی
۸۲	تذکری ثمر بخش
۸۲	طرحی از نتیجه
۸۴	وارسی و ارزیابی

بخش چهارم

۸۷	متهم‌ها
۸۷	بخش یکم - در رابطه با پرورش مطلب
۸۸	الف - روش پرسشی
۹۳	باء - روش استشهادی
۹۳	جیم - روش مقایسه‌ای
۹۴	دال - روش توصیفی
۹۶	بخش دوم - نشانه گذاری
۹۷	یکم - نقطه (.)
۹۷	دوم - دو نقطه (:)

۹۸	سوم - کامه (،)
۹۹	چهارم - نقطه - ویرگول یا نقطه بند (؟)
۱۰۰	پنجم - گیوه یا علامت نقل («)»)
۱۰۱	ششم - نشانه پرسشی (?)
۱۰۲	هفتم - نشانه تعجب (!)
۱۰۳	هشتم - خط فاصله (-)
۱۰۴	نهم - نقاط تعلیق (...)
۱۰۵	دهم - هلالین ()
۱۰۶	یازدهم - قلاب []
۱۰۷	دوازدهم - ستاره (*)
۱۰۸	بخش سوم - برخی بایسته‌ها
۱۰۹	یکم - صفحه عنوان
۱۱۰	دوم - فاصله گذاریها
۱۱۱	سوم - شماره گذاریها
۱۱۲	چهارم - پاورقیها
۱۱۳	پنجم - نقل قول‌ها
۱۱۴	ششم - ضمایم و تعلیقه‌ها
۱۱۵	هفتم - فهرستها

در گذر زمان و جهان هستی گاهی از سوی خداوند نوری تجلی می کند، تا آیتی از آیات حق و حجتی بر خلایق باشد، آنچنانکه حق ایشان را محض ستایش خویش برگزیده و صناعت فرمود. دل و جانشان را از هر آنچه جزو است پاکیزه ساخت، تا همه‌ی غوغای هیاهویشان را شور عشق خود گرداند، خلعت بندگی بر تامه‌شان پوشید و تاج ولی را افسر شان ساخت. دست حق از این آستین بیرون فتاد تا دست گیرد افتادگان را و چراغ راه باشد گم گشتگان را.

پس درود خدا بر ایشان که پاک آفریده شدن، پاک زیستند و به پاکی جان شیرین را به جان آفرین تسلیم داشتند. در او فانی گشتند تا برای همیشه بر تارک هستی باقی بماند. و علامه قفید استاد سعادتملو که تابش هروی عبد صالح خدا، سوخته‌ی در عشق و معرفت حق و پیام آور عبودیت که خدای منان او را به امت محمدی هدیه داشت یکی از این برگزیدگان بود.

بلند همت بود و بر یکرانه‌ها چشم داشت. با همه‌ی هستی اش کو شید تا پا در جای پای اسوه خلقت نهاده، دست بر اوج افلاک رساند و از عالم بالا گوهرهای عشق و معرفت را خوش‌چینی کرده و چون سحاب رحمت سینه‌های تشنۀ را آیاری کند. خلقیاتش چنان متأثر از فرامین الهی و والانی‌های علوی بود که فرموده‌ی: (تخلقوا بالأخلاق اللہ) را مصدق عینی بود و معبد خواست که به مقام (ولی الله) کشاندش فرمود: «عبدی اطعنى حتى اجعلك مثلی».

مولایش جام سقای عشق و معرفت را به تمامی در ساغرش ریخته و جذبات عشق الهی عنان از کفش برد و ریشه‌ی انانیت رادر وجودش خشکانده بود. از خواص و مقریان ساحت دلدار بود، اذن دیدار داشت و جز به امر ولایت عامل نبود. هنگامی که پیمانه‌اش لبریز می گشت با محramانش از اسرار مکاففات و مشاهدات و ملاقات‌های با مولایش و خدمتگزاری ملایک تخت امرش راز می گفت.

احاطه‌ای باطنی بر علم داشت، چنانچه بدون مقدمات درس می دانست و در مسایل مشکل جایی که دیگران پای در گل می ماندند، کلید حل مبهمات بود. خلاقیت بی همتایش در نظریه پردازی از ژرف اندیشه‌اش جوش می گرفت و می فرمود: «انسان می بایست تا پنجاه سال بعدش آینده نگری داشته باشد» و خود نیز برنامه‌هایش را بر همین محور پی ریخته بود و شناخت شخصیتش را تا پنجاه سال دیگر ناممکن می دید و آثارش را مت حول کننده‌ی جهان و این همه را از عنایات و کرامات معصومین علیهم السلام می دانست. هر چه گفت کرد و هر چه کرد، شد. عمل مجسم بود. آزاد شده از اعتبارات سینجی و بر جایگاهی وحدت بخش تکیه داشت و

می فرمود: «عمر خود را به گونه‌ای گذرانده‌ام که هر گز برای آن پشیمان نیستم و حسرت بهتر گذراندن آن را ندارم و همیشه بهترین‌ها را انجام داده‌ام»، از قفس رسته و بر شاخصار درخت الا هو بنشسته بود تا خلیفة الله‌ی را تاجداری کند و می فرمود: «لا اله الا الله گفتن دیگر باشد و لا اله الا الله شدن دیگر».

تمنای خواستن‌ها در دلش مرده و ساده زیستی و قناعت، بی‌نیازش ساخته بود. هستی داده و هستی ستانده بود. از عالم قلب تا انتهای عالم روح پرکشیده و به ولایت تامه‌ی محمدی (ص) نایل گشته، روحی مجرد بود و آنگاه که جذبۀ الهی وجودش را در می‌نوردید، ساعتی چون جسدی بی جان از عالم ملک سر برکشیده تا لاهوت می‌خرامید، سیرش محبوبی بود که هر سالکی رانشاید. خوش گوارایش و گوارای هر رهروی.

در مسایل دینی بسیار غیرتمند و در شؤنات زندگی دین محور بود. دوستی، دشمنی، شادی، غم، خنده و گریه‌هایش برای دین بود و تمام نگرانی و دلهره‌هایش از جنس دین بود. به رعایت حقوق دینی با دقیقی ویژه اهتمام داشت و با همان دقیقی که به رعایت حقوق خداوند (عز و جل)، قرآن و عترت توجه داشت به حقوق اجتماع و مردم اهتمام می‌ورزید و با وجود انبوه گرفتاری‌ها حتی از حقوق حیوانات نیز غفلت نمی‌ورزید.

نفس پروری در نزدش عفن و پلید بود و همگان میهمان سفره‌ی تواضع و فروتنی اش بوده، هر که درب خانه‌اش را دق الباب می‌کرد پیش از آن که بداند کیست، به رویش گشوده می‌گردید. بیشتر زمان خود را به حل مشکلات مردم اختصاص می‌داد و می فرمود: «در تمام عمر کار مردم را هر چند هم اگر کم اهمیت می‌نمود بر کار شخصی خودم هر چند هم اگر پراهمیت می‌نمود، مقدم داشتم». آری و به حق چنین بود.

اثناعشری دیده به جهان گشود. مادر ایشان از اهالی خراسان و پدرش، محمد‌مهدی احمدیان از اهالی هرات مردی روشن ضمیر و از خانواده‌ای مبارز بود؛ پدریز رگ ایشان، «احمد» به دلیل مبارزه علیه استعمار، دهه‌ی آخر عمر شریف خویش را در زندان مخوف «ده مزنگ» کابل سپری نمود.

فرزانه‌ی فرهیخته، استاد سعادتملو کتابش، به سال ۱۳۲۹ خورشیدی در شهر هرات افغانستان در محله‌ی خواجه عبدالله مصری، در خانواده‌ای مسلمان و مفتخر به مذهب حقه‌ی شیعه‌ی

در سینن نوجوانی در راستای تربیت صحیح دینی با ارشاد پدر به محضر معلمی شایسته و وارسته به نام شیخ براعتلی کابلی که از چشم‌های سار حکمت و عرفان چشیده بود، هدایت گردید. هم زمان با انس و بهره گیری از محضر اساتید عرفان و اهل شهود، دوران تحصیلات ابتدایی و متوسطه را به صورت جهشی و در مدت ۹ سال در دبیرستان جامی و سلطان غیاث الدین غوری هرات به پایان رسانید. در سال ۱۳۵۳ تحصیلات دانشگاهی را در دانشکده‌ی ادبیات کابل با کسب رتبه‌ی برتر و ارایه‌ی پایان نامه‌ای بسیار محققانه که خود یکی از آثار ایشان را به نام «قرآن و دیدگاه‌های زیبائی شناسی» احتوا می‌کند، با اخذ مدرک لیسانس به پایان رسانید و در دهه پنجاه به عنوان شاعر برتر سال انتخاب و معرفی گردیدند.

دوران جهاد استاد متاثر از تحولات سیاسی افغانستان و تجاوز دولت استعمارگر شوروی بود. ایشان مبارزه علیه مظاہر بی‌دینی و استعمار را بر خود فرض واجب دانسته به جهاد علیه خنوس شیطانی به پا خاست و به عنوان یکی از عناصر فعال و محوری جهاد و مقاومت دستگیر و راهی زندان گردید. ایشان در شرح حوادث بازداشت خود چنین فرمودند: «از آنجا که طبق روال معمول مجاهدین سرشناس بازداشت شده را بدون محاکمه و در اسرع وقت اعدام می‌نمودند با خدای خود نذری نمودم که اگر توفیق شهادت حاصلم گردید که به مطلوب خود رسیده‌ام و اگر از زندان رهایی یافم این آزادی را تولد و عمری دوپاره تلقی نموده و خود را وقف مولايم حضرت بقیة الله الاعظم روحی و ارواحنا فداه نمایم. سحرگاه که مأموران مرافق نمودند، دوستان زندانی به فرض اعدام و آخرين وداع شيون و زاري نمودند، لكن مأموران در کمال شکفتی مرا به یرون از زندان راهنمایی و آزاد نمودند. پس از آزادی به جهت ادائی نذر متوسل به آستان دوست گردیدم و حين دومین اربعين از توسلاتم در عالم رؤیا به زيارت امام زمان(عج) نايل گردیدم، پس از دست بوسي از حضرت شان استمداد طلبیدم. ایشان مرا به خواندن کتابي امر نموده و فرمودند اين كتاب را بخوان، تو خود خواهی فهميد چه باید بنویسى. پس از مطالعه‌ی آن كتاب به تکليف خود به نوشتن آثار عالم و خير گشتم».

به این ترتیب استاد تحقیق و نگارش در زمینه‌هایی چون سیاست، فلسفه، عرفان، ادبیات، روان‌شناسی، اخلاق، هنر، جامعه شناسی و دیگر علوم را آغاز نمود و در صنعت شعر طرحی نو درانداخت و می‌فرمود: «جهت نگارش كتابها با دقت و تدبیر صدها بار ختم قرآن نمودم»؛ که

حاصل آن بیش از چهل و پنج عنوان کتاب با ویژگی منحصر به فرد محوریت توحید(فلسفه توحیدی، سیاست توحیدی، روانشناسی توحیدی و ...) گردید. افرون برنگارش کتاب‌ها در قالب جلسات مذهبی با تشریح معارفی چون شرح صحیفه سجادیه، شرح دعای کمیل، ترسهای نبی مکرم(ص)، آرمان‌های نبی مکرم اسلام(ص) و حضرت صدیقه طاهره(س) و امام علی(ع) و امام حسن(ع) و امام حسین(ع)، شرح صد میدان و منازل السائرين خواجه عبدالا... انصاری و مولوی شناسی و بیدل شناسی از آثار نوشتاری و گفتاری خود دریابی کرانه نایدا و مملو از گوهرهای ناب تقدیم تشنگان طریق حق نمودند که این آثار نیز به صورت صوت و تصویر در دسترس و باقی است.

هم چنین ایشان کتابخانه‌ی شخصی خود را که چند هزار جلد کتاب را در بر میگیرد و یکی از نفیس‌ترین کتابخانه‌های اسلامی به شمار می‌رود با جاری نمودن صحیغه‌ی شرعی وقف امام زمان(عج) نمودند که در قالب کتابخانه‌ای عمومی در شهر هرات در اختیار علاقهمندان قرار گیرد.

اما پس از آزادی از زندان، اشغالگران و نوکران کمونیست آن‌ها، حضور استاد را که بی‌وقفه و خستگی ناپذیر فعالیت‌های جهادی خود را استمرار می‌بخشید، تاب نیاورده و سرانجام در سال ۱۳۵۷ به دنبال تعقیب و گریزهای طولانی و با توجه به پیروزی انقلاب اسلامی ایران از راه نیمروز با قصد مهاجرت وارد ایران گردیدند و در شرح حوادث آغاز مهاجرت خود چنین فرمودند: «شبی در عالم رؤیا دیدم که دو سپاه رو در روی هم آماده نبرند و هر دو سپاه پرچم اسلام برافراشته و مدعی حق‌اند. در حال تحریر بودم که کدام سپاه اسلام و برحق است و کدام باطل که در همان حال به زیارت امام زمان (روحی و ارواحنا فداء) نائل گردیدم و پس از عرض ادب و احترام از وجود مبارکشان تقاضای ارشاد نمودم. ایشان (روحی و ارواحنا فداء) فرمودند: بین خمینی در کدام سپاه است، همان سپاهی که فرمانده آن خمینی است سپاه اسلام و برحق است. چند روز بیش نگذشت که جنگ تحملی عراق علیه ایران آغاز گشت. و بدین ترتیب ایشان که از معتقدان و مدافعان ولایت مطلقه فقیه بودند به قصد انجام تکلیف به تهران عزیمت نموده علاوه بر پیگیری امور جهادی افغانستان در تشکیل و تقویت و آموزش نیروهای مقاومت ایران فعالیت و همکاری می‌نمودند.

در سال ۱۳۶۰ با درخواست و دعوت حزب اسلامی رعد افغانستان برای رهبری کادر فرهنگی این حزب به مشهد آمدند و تا سال ۱۳۶۷ همواره به سازماندهی و ترییت مجاهدین مسلمان در جبهه ای جهاد اصغر عاشقانه تلاش ورزیده و بعد از آن تمام فعالیت‌های ایشان تا سال ۱۳۸۲ در جبهه‌ی مقدس و پنهانور جهاد اکبر منحصر گردید، چنانکه می‌فرمودند: «در طول بیست و پنج سال هجرت، بیست و پنج روز به خود و برای خود نبودم».

در سال‌های پر درد و رنج هجرت در شرایطی که خانواده‌ی ایشان پس از مهاجرت به ایران هویت ایرانی را پذیرفته و شنا سنامه‌ی ایرانی دریافت کرده بودند، با وجود پیشنهادها و اصرارهای بسیار برای پذیرش شناسنامه‌ی ایرانی، برای این گونه اعتبارات وهمی به اندازه‌ی بال مگسی ارزش قابل نبوده و همواره به افغانی بودن خود افتخار می‌ورزیدند و فروش هویت خود را به بهای فرار از رنج جهاد و مهاجرت و رسیدن به رفاه زندگانی فانی رشت‌ترین ننگ‌ها می‌دانستند.

در سال ۱۳۸۲ پس از اشغال افغانستان از سوی غارتگران غربی، حادثه‌ای که استاد در زمان اشغال افغانستان توسط شوروی با نگارش کتاب افغانستان و تهدید غرب، وقوع آن را پیش‌بینی کرده بود، با قصد جهاد برای بازگشت به وطن اراده نمود تا برای احیای فرهنگ اصیل اسلام، انسان‌های این مرز و بوم را ناجی و چاره سازی باشد. از همین روی در اولین روز ورود به زادگاهش همراه جمعی از همراهانش به زیارت شهدای والا مقام افغانستان در قرارگاه مهدی(عج) شرفیاب شدند و خطاب به شهیدان فرمودند: «ای شهیدان، شما در روز و اپسین نزد دوست گواهی دهید که من طبق عهده‌ی که با خون شما بسته بودم به عهدم وفا کردم».

بی‌درنگ پس از ورود به افغانستان شرکت در مجالس و محافل دینی و علمی را آغاز نموده، در اقامتگاهش که یک خانه‌ی اجاره‌ای بود، پیوسته و به دور از تعصبات جاهلی پذیرای گرفتاران حوزه‌ی فرهنگ و شیفتگان علم و ادب گردید تا جایی که دلدادگان کویش از شیعه و سنی همچون برادر در جلسات در سش حاضر می‌شدند و به دل‌های خسته و سینه‌های سوخته، زلال معرفت و معجون عزت هبہ می‌کردند. سوالی نبود مگر جواب می‌گرفتند و نه درخواست و نیازی مگر اجابت می‌گشتند.

در آخرین اربعینات و توسلاتش پس از زیارت مرقد مطهر حضرت علی ابن موسی الرضا(ع) به یارانش چنین مژده فرمود که: «در این زیارت در عالم مکاشفات پس از توفیق شرفیابی به حضور

حضرت ثامن الحجج علی ابن موسی الرضا(ع) و زیارت جمال وجه‌اللهی ایشان برات آخرین مرحله از سیر و سلوک خود را از دست مبارک ید‌اللهی ایشان دریافت نمودم و اکنون قبل از هجرت از دنیا تنها یک آرزو و خواسته‌ی دیگر دارم و آن نیست مگر زیارت قبر مخفی حضرت صدیقه طاهره(س) و بدین منظور پس از توسل به حضرتش آخرین آثار خود با عنایون (بوئی از کوثر) و (فرمود عقیله تبار عاشق) راهدیه به محضر دوست نمود.

در خواستش اجابت گردید، لکن وجودش را به دردستان و غمکده‌ای بدل ساخت. گویی ساز زندگی اش یکباره درهم شکست و به کوهی از آتش‌فشان درد مبدل گشت. پس از آن تعلقش به حیات بمرد و از آن پس دیگر کسی استاد را در صحت نیافت.

با شدت یافتن یماری قلبی در بیمارستان الیرونی هرات بستری گردید ولی پزشکان به دلیل کمبود امکانات دستور اعزام به کشوری دیگر را صادر نمودند. برای سفر به هند تصمیم گرفته شد، سفری که از چند سال قبل مکرراً خبر آن را می‌داد و می‌فرمود: «در آینده‌ای نه چندان دور باید به هند سفر کنم». در آخرین مجلس سفارش کرد که اگر معلم نباشد راه کمال بسته نخواهد ماند و به این آیه استناد فرمود: «ان تلقوا الله يعلمكم الله». طی تماس‌های تلفنی دوستان خود را در مشهد از ساعت و روز سفر آگاه ساخت، طلب حیلت و وداع فرمود، از حاضرین کویش نیز طلب حیلت فرموده و نزدیکان را خبر از آمدن مهمان می‌داد. متزل را برای پذیرایی از مهمانان آماده کرد و با زمزمه‌ی این دویتی عزم سفر نمود:

از وادی فقر و درد و حرمان رفتم از گوشۂ تار و تنگ زندان رفتم

با سربه جهان آمده، دل نسپرده با پای خلوص و ذکر ایمان رفتم

مورخ ۱۳۸۹/۵/۲۷ مطابق با ۲۰ سپتامبر ۲۰۱۰ توسط هوایمای پامیر، کابل را به قصد دهلی ترک نموده و بلاfaciale در شفاخانه امکال انسیتیوت قلب مترو، بستری گردیدند و در سحر گاه روز سوم، حدوداً ساعت هفت به وقت افغانستان (۱۳۸۹/۷/۷) جام بقا نوشیده روح بلندش به ملکوت اعلیٰ پیوست و عالمی را در ماتم خویش نشانید.

پیکر مطهرش پنج شنبه به تاریخ ۱۳۸۹/۷/۸ به افغانستان انتقال داده شد و روز بعد (عصر جمعه ۱۳۸۹/۷/۹) چون نگینی بر دوش خیل عزادارانش تشییع و در میان حزن و ماتم سوگواران در آرامگاه آبا و اجدادی اش هم جوار با سلطان میرعبدالواحد شهید^(ح) آمد. روحش شاد و راهش پر رهو باد.

هوالهادی

مقدمه

در دوران جهاد مقدس اسلامی علیه ارتش سرخ روسیه کمونیستی، ضرورت تحلیل - اعم از تحلیل داشتن و تحلیل دادن - بهتر و یشنتر احساس می شد. و امروزه، اگر چه آتش جنگهای ویرانگر داخلی فروکش نکرده ولی از آنجا که امید می رود تا در آینده بی نه چندان دور، سلاح قلم و ارشاد، جای سلاح ستم و فساد را بگیرد، چنین می پنداریم که ضرورت تحلیل و توجه به رشد و شکوفایی آن در ابعاد و عرصه های مختلف، یشنتر از پیش احساس می شود!

در آن دوران پرفیض و برکت، با آنکه باورمند بودیم: هرگز کسی با خواندن کتابهای «آموزش شنا، موسیقی، رانندگی، نویسنده...» راننده، شناگر، موسیقیدان و نویسنده نتواند شد، به اثر درخواستهای مکرر و فشارهای پیهم عده بی از علاقمندان و عزیزان، نکاتی چند پیرامون برخی از قواعد نویسنده‌گی را، چند دوره شفاهایاً بیان نمودیم که هر چند ثمری در خور نداشت ولی، گوشی از نیازهای ابتدایی - بسیار ابتدایی - یاران را پاسخی بود.

در طول این مدت، عده بی از عزیزان اصرار می ورزیدند که همان یادداشتهای پراکنده را شکل و شمایلی بخشیده، در هیئت جزوهای موجز ولی کامل در اختیار برخی از مبتدیان قرار دهیم، اما از آنجا که اینکار توسط عده بی از پیش کسوتهای این فن، در ریخت و ابعاد گوناگون صورت پذیرفته بود، از پرداختن بدین کار طفره می رفتیم تا اینکه در این اوآخر، گوش به فرمان عده بی از طلبه های جوان و پر کار سپرده، بر آن شدیم تا خواسته آنان را بهمان شکلی که خود مایل بودند (کوتاه و کامل) برآورده سازیم.

منظور ما، در این وجیزه نامبرده از «تحلیل»، تحلیل مسایل، حقایق و رویدادهای در زمینه علوم انسانی می‌باشد؛ مانند: تحلیل مسایل عقیدتی، سیاسی، اخلاقی، فرهنگی، هنری، اقتصادی، عرفانی و...!

در این نیشته، نحوه عملکرد و روش بکار انداختن افراد مبتدی در جهت تحلیل و نویسنده‌گی ارائه می‌شود؛ متنها، تلاش و بکار انداختن ذهن، ممارست و استقامت، شکیابی و همت و... در مسیر تهیه نوشته و تحلیلی رسا و زیبا، مربوط به خود آنان خواهد بود!

باورمان بر اینست که این رشته از تلاشهای ذهنی، مانند بسیاری از رشته‌های دیگر، از سویی دارای یک سلسله قواعد و اصول ثابت و فرآگیر می‌باشد که در همه ا نوع نوشته‌ها و تحلیل‌ها کاربرد دارند؛ و از دیگر سوی، دارای یک سلسله قوانین و ویژگی‌های فرعی و خصوصی است که مربوط به نفس زمینه، موضوع، انگیزه و اصول ابداعی و پاگرفته از ذوق و احساس و سلیقه و نیروهای ابتکار نویسنده‌اند!

هدف اصلی و محوری از رقم زدن و ارائه این یادداشت‌ها، نمودن راهی بسیار ساده، روشن و عملی است تا هر نوآموز حساس، پرانرژی و صاحب همتی را بتواند در زمینه امور مورد نیاز خودش و جامعه مورد نظرش یاری رساند. لذا تلاش ما برآنست تا موضوع را به اجمال مورد ارائه قرار داده و جز در موارد نیاز، از طریق ایجاز دور نیفیتم.

این رساله در گل، شامل چهار بخش اصلی و فرعی می‌شود که در بخش نخست به ارائه‌ی نظر و جهت و هدف و... پرداخته شده و در بخش دیگر، به ذکر قواعد و آداب و دساتیر! هرچند در مواردی -بنگزیر - هر دو بخش مسئله در کنار هم آمدۀ‌اند!

امید که این وجیزه مبتدیان را مفید افتاده و پیش کسوتان را ملالی نیفزاید!

بخش اول

چرا به تحلیل می پردازیم

از آنجا که کار خود این نبسته نیز، گونه بی از تحلیل می باشد، لازم می نماید تا پیرامون این دقیقه تأملی داشته باشیم.

انسان شناسان خردمند و بینش محور را باور برایست که تغییر و دگرگونی جزء سرشت و سرنوشت موجود ممکن و از جمله «افسان» می باشد؛ همچنانی که معتقدند تغییر تکاملی، از جمله نیازهای محوری و فوری اوست تا بتواند خود را به کمال ممکن خود برساند! از سویی زمینه های تغییر بسیار گسترده بوده و ابعاد و زوایای مختلف حیات فردی و جمعی او را احتواه می کند؛ آنهم در حدی که ما نمی توانیم حتی به فهرست کردن کلیات آنها پردازیم! با همه اینها، زمینه های تغییر، در یک تقسیم بندی کلی و فراگیر به یکی از این محورها متعلق خواهد بود:

۱- خود شخص تحلیل گر یا تحلیل دار؛

۲- جامعه شخص تحلیل گر یا تحلیل دار؛

۳- طبیعت اطراف تحلیل گر یا تحلیل دار؛ و این می رساند که تا جهت تغییرات در هر سه زمینه تکاملی نباشد، امکان تکامل ناچیز خواهد بود.

به هر حال، این گونه از تغییر به شناخت نیازمند است و کمال شناخت - بنابر عقیده اهل خرد و استدلال - از داشتن معرفت و تحلیل درست فراچنگ می آید. در واقع، بر مبنای باورمندی به ارزش والا و اصالت گوهرين خرد و دانش و علم بوده است که دین میں اسلام «کسب علم» را بر پیروان خود «فريضه» قرار داده و آنهمه تأکید و تبلیغ و تشویق فرموده و ثوابها و پادشاهی باور نکردنی، در رابطه علم و تعلم و عالم مقرر و میین نموده است! چرا که داشتن علم - که از دیدگاه عقلاء چیزی

جز میوه و ماحصل تحلیل نتواند بود - در هر مرحله، دوره و موقعیتی، نیازِ میرم جنبه‌های مختلف رحیاتِ فردی و اجتماعی انسان بود و می‌تواند او را در سیر کمال و شکوفایی استعدادهای استعلایی وی مدد رساند، هم بدانگونه که می‌تواند او را از هجوم آفات و یا لغزش در مغاک تیره‌بختی و فساد برها ند. بگذریم از اینکه بنا بر عقیده بسیاری از خردمندان آشنا به مسائل اجتماعی، قسمتِ عملده‌یی از نارسایی‌های ما، مربوط به غفلت و بی‌توجهی ما نسبت به مسائل علمی و زمینه‌های تحلیلی است! به گمان ما، لازم می‌نماید تا پیش از پرداخت به اهمیت و فواید بی‌شمار تحلیل، نخست توجه نمائیم که تحلیل چیست؟ هر چند که در وجیزه‌یی از این دست که فراروی خوانده محتشم است، پرداختن به چنین مسائلی زاید می‌نماید!

تحلیل در لغت به معنای «از هم گشودن، تجزیه کردن، حل کردن و هضم کردن و...» می‌باشد، ولی در نوشته‌هایی از ایندست، به معنای «ککاش، حلاجی، و بازنمودن» گره‌های کور مسائل، رویدادها و پدیده‌های متوجه انسانی و اجتماعی است. به عبارت دیگر، تحلیل سفر ذهن و فاهمه انسان است از علم اجمالی به علم تفضیلی، زیرا که در عمل تحلیل، معمولاً ذهن فرد از اجمال به تفصیل، از عام به خاص، از گنگی به گویایی، از ابهام و پیچیدگی به صراحة و روشنی و از گونه‌یی پرسش به سوی گونه‌یی پاسخ حرکت می‌کند. بدین معنی که در پدیده‌های مربوط به علوم انسانی، معمولاً تحلیل متوجه یافتن ارکان و مؤلفه‌های پدیده و نمودار ساختن آنها؛ شناسایی و نمودار ساختن ویژگیها و آثار آنها؛ شناسایی، ارزیابی و معرفی پیوندها، روابط و تعاملات آنها (نحوه تأثیر و تاثر آنها) با یکدیگر و با بردن از حوزه وجودی خودشان؛ پیدا کردن و معرفی کردن علل و معالیل پدیده‌ها و رویدادها و زمینه‌های مشابهی از این دست می‌باشد.

در تحلیل معمولاً مسئله از نقطه نظر ویژه‌یی مورد بررسی قرار می‌گیرد. در حالی که این امکان وجود دارد که مسئله از چندین نظر گاه قابل تأمل و تحلیل باشد؛ مثلاً: نگرشها و تحلیل‌های مختلفی که یک خیاط، یک بازار، یک رنگرز فی، یک دعوت شده به عروسی بسیار متجملاه، یک موادشناس حرفه‌یی، یک روسایی ساده‌پوش، یک استعمار‌شناس متخصص متعهد، یک تاجر استعمار گر و... در موارد یک قواره و یا یک طاوه پارچه فلان ارائه می‌دهند، به شدت از یکدیگر متفاوتند! همچنانی که در تحلیل، مسئله بر مبنای اصول معینی - اعم از علمی، عقیدتی، ارزشی و... مورد کاوش، ارزیابی و بررسی قرار گرفته، اهداف ویژه‌یی دنبال شده، از روش و ابزار ویژه و

متناسب با موضوع، بهره‌برداری صورت می‌گیرد!

قابل یادآوری است که در اغلب موارد تحلیل‌گر متعهد ارزش‌گرایی، از آنچه هست - ولی شایسته و برازنده و قانع کننده نیست - به آنچه باید باشد - و فعلًا نیست، ولی اگر تحقیق یابد، هم شایسته و برازنده می‌باشد و هم اشباع کننده، استعلایی و قناعت بخش - فرامی‌خواند. و این اصل، هم متوجه ذهن است، در رابطه با ذهنیتی که ارائه می‌دهد، هم متوجه عین، در رابطه با هدایتها، رهنمودها و پیشنهادهایی که ارائه می‌دهد.

پس اگر اصول، قواعد و روش تحلیل را یاد بگیریم، به یک سلسله امکانات قابل توجه دست می‌یابیم که تابی چند از بسیاری شان، اینها توانند بود:

۱- روش انکشاف و تشخیص بخشیدن به موضوع و مسئله مورد تحلیل؛

۲- روش بهتر و روشنتر ارائه نمودن موضوع و مسئله از طریق نوشتار و یا خطابه؛

۳- روش آسان و سهل انجام دادن وظایف خود به عنوان یک تحلیل‌گر؛

۴- روش نفوذ مؤثر در دیگران؛

۵- روش ایجاد تغییر مؤثر و تکاملی در نیازمندان؛

۶- روش بهتر و زودتر رسیدن به اهداف و آرمانهای استعلایی و...!

به هر حال، اگر چه اهمیت، نقش و فواید تحلیل - اعم از داشتن تحلیل و دادن آن - خیلی روشنتر و بیشتر از آنست که نیازی به تصریح، روشنگری، تبیین و شمارش داشته باشد، ولی از آنجا که نپرداختن بدان، این نبشه را ناقص و خالی از عمق و لطف می‌سازد، به ذکر فهرستوار گوشی‌یی از آنها بسنده می‌داریم:

۱- تحقق پویایی ذهنی و عقلی؛

۲- اشباع غریزه و یا فطرت تجری؛

۳- تکامل و تشحیذ ذهن و قوای ذهنی؛

۴- ایجاد نشاط و شادابی روانی - عقلانی؛

۵- رهایی از تنگگای تبلی و سکون، غفلت و جهل، ضعف و نقص و بلاهت، بی‌حالی،

کسالت و ملالت و...!

۶- رسیدن و یا رسانیدن به واقعیت پدیده‌ها، رویدادها، روابط و مناسبات متنوع میان آنها؛

راز و رمز نویسنده‌گی (چرا به تحلیل می‌پردازیم)

۷- کشف و انکشاف ارزش‌های استعلایی و روابط و قوانین و زمینه‌ها و مسیر و ابزار

ارزشبار و ارزش آفرین؛

۸- شناسایی و درک موقف خود و دیگران نسبت در رابطه با وقایع، حقایق، رویدادها و در

کل؛ درک موقعیت خویشن نسبت در رابطه با جهان و روابط قانونمندش، جامعه انسانی و روابط

استعلاییش و خداوند منان و الطاف خفیه و جلیه‌اش؛

۹- درک وظیفه و مسئولیت خویشن در رابطه با روح الهی و هویت ریانی خود، سایر انسانها،

جهان خلقت و ذات مقدس خداوند؛

۱۰- انتخاب راه، جهت، روش ابزاری که در تحقق هویت و شکوفایی همه جانبه‌اش کارآ باشد؛

۱۱- قرار گرفتن در موضعی «عالمانه»، ارزشمندانه، کمالبار و خداوندپسند در ابعاد نظری و

عملی؛

۱۲- افزایش نیروی اتکاء به خود؛

۱۳- افزایش ایمان به استحکام و ثباتِ موضع، خط، جهت و روشنی عالمانه و استعلایی؛

۱۴- افزایش علاوه و ایمان نسبت به آرمانها و ارزش‌های استعلایی؛

۱۵- درک نقاط ضعف و قوت خود و دیگران در ابعاد مختلف؛

۱۶- قرار گرفتن در موضعی فعال، تکاملی و ابتکاری؛

۱۷- جلوگیری از افتادن در موضعی انفعالی، تقليدی و تنفاسدی؛

۱۸- رسیدن به شناختِ علل سقوط و عوامل انحطاط و کمال و...؛

۱۹- جلوگیری از هدر رفتن نیروهای متنوع -اعم از مادی و معنوی -؛

۲۰- تشدید و توير جهاز عاطفی، عقلانی و...؛

۲۱- افزایش قدرت پیش‌بینی و پیشگیری حوادث و رویدادهای متنوع؛

۲۲- تصحیح نگرشها و گرایشها و... و در نتیجه «تقریب» به «حق» و افزایش پیش‌بینی و

پیشگیری است:

الف: شناخت دقیق و منطبق با واقع از پدیده‌ها، رویدادها، نیروها، و مواضع ضعف و قوت خود

و دیگران؛

باء: داشتن شناختی دقیق از ابزار و روشها و...؛

۲۳ راز و رمز نویسنده‌گی (چرا به تحلیل می‌پردازیم)

جیم: داشتن تجربه لازم و ابتکاری در رابطه با کاربرد نیروها، ابزار و روشها؛
dal: شناخت دقیق کسانی که نیروها و... له و یا علیه آنها بکار می‌افتد؛
هاء: به موقع و بجا به کارگرفتن نیروها، ابزار و روشها و غیره می‌باشد، و اینهمه میسر تواند شد،
مگر به کمک داشتن و یا دادن تحلیل درست، و دقیق و به موقع، لذاست که خود را ناچار از
رویکرد به تحلیل می‌پنداریم!

سرمایه‌های نویسنده

تجربه‌های فراوان فرزند آدمی در زمینه‌های مختلف مؤید این حقیقت‌اند که هیچ کاری در پهنهٔ خاک و میادین افلاک بدون داشتن مایه و گذاشتن سرمایه نه ممکن است و نه ثمر بخش! زیرا که سنت پا بر جای حق بر این اصل تکیه داده است که: تا ندهی، نگیری؛ و تا نکاری، ندرودی. و این از مسلمات است؛ متها در هر زمینه و موطنه، مایه و سرمایه متناسب با ماهیت و هویت همان زمینه و موطن بوده، گاهی مایه و سرمایه از جنس چیزهای مادی و منقول است و زمانی از جنس اموری معنوی و معقول، ارزشی، عاطفی و شهودی و غیره.

در عالم فکر، باور، عاطفة، ارزش و شهود نیز، همان قانون بر روال فرآگیر و همیشگی خود حاکم است. یعنی تا نویسنده و تحلیل‌گر، از مایه‌هایی درخور و سرمایه‌گذاریهای شایسته و دقیق و... برخوردار نباشد، هر گز در امر برداشت و ارائه‌ی تحلیل مشمر، راهگشا، ارزشمند و کمالبار مؤفق نتواند بود.

آنچه در این رابطه ویژه قابل ذکر می‌باشد اینست که: ما به واسطه وسعت و ژرفای دامنه این بحث، التزام به اجمال و ایجاز و عدم گنجایی این و جیزه، هر گز قادر نخواهیم بود تا پیرامون هر یک از موارد مربوطه، بحثی درخور و شرحی شایسته ارائه نمائیم. از اینرو فقط به ذکر فهرستوار موارد عمده بستنده کرده، خواننده پر حوصله را به نوشه‌های مبسوط و مشرح حوالت می‌دهیم. و اما مهمترین مایه‌ها و سرمایه‌های لازم برای نویسنده‌ای که می‌خواهد خود و دیگران را از فهم درست و واقعی اشیاء و امور و از پیش بینی و پیشگیری رویدادها برخوردار ساخته و به قرب حق نایل سازد عبارت خواهند بود از:

* داشتن شناختی دقیق و قابل اعتماد از جهانِ برون از خود؛ از انسان در کلیه ابعاد، مناسبات و روابطِ گوناگونش و از خداوند منان! و این یعنی برخورداری از دانشی عمیق، فراگیر و درخور، تا فکر و قوای فاهمه را به نظم درآورده، برهان را دست آویز ساخته، عاطفه را پالوده و حساس نموده، یینش را پشتیانی نماید!

* داشتن فکری پویا و شاداب؛ خردی فعال، ژرف‌نگر و دقیقه‌یاب؛ عاطفه‌یی زلال روشن و پرکشش؛ یینشی شفاف، معطر و با ثبات؛ ذوقی پالوده و لطیف و...! و این، میسر نگردد مگر به تحمل تحصیل کامل؛ فراگیر، همه جانبه و تمرين مستمر عقلی، بویژه در زمینه علوم پیچیده انسانی؛ زیرا که محقق، بدون داشتن اطلاعات دقیق و برهانمند از مبادی علوم، و فکری جرار و شاداب - و حداقل در رابطه با مسئله و موضوع مورد نظر و تحلیلش - نبشهای درخور عرضه نتواند کرد؛

* داشتن ذوق و آمادگی ذهنی - برای مطالعه، کاوش، تحقیق، تشکیک، تأسیس، استدلال و... - و داشتن شکیایی، استقامت و صداقت در امر تداوم تحقیق و نحوه ارائه مدلل، پرجاذبه، صمیمانه و منتقدانه تحلیل؛

* نگرشی عمیق و حساسیتی قوی، سریع و ژرفیاب؛ تا بتواند مسایل نو، ژرف، مهم، اصلی، محوری، موردنیاز، اثرگذار - چه از نظر منفی و چه از نظر مثبت - را شناسایی و معرفی دارد!

* داشتن و برخوردار بودن از آزادگی و شهامتی درخور، برای ابراز و بیان حقایق و واقعیت‌ها - اعم از درست و نادرست، ارزشیار و زیانبار، زشت و زیبا و... و حفظ حرمت، قلم و خرد و باور و...! - و همین سرمایه است که وی را از بند ضد ارزش‌های یشمarsi از قبیل «حرص و جبن و حسد و بخل و هوسبارگی و شهرت طلبی متنوع» رهانیده و به: واقع یینی و ارزش‌گرایی و صمیمیت و طهارت و فراخوانی به نمودهای متنوع» و ابعاد و مظاهر و مجالی آنها می‌کشاند.

* آشنایی و تسلط با زبان و امکانات و استعدادهای زبانی؛ زیرا، هر مقوله‌ای ویژه را می‌طلبد که هرگاه با زبانی دیگر ارائه شود، از جاذبه لازم برخوردار نخواهد بود؛ مثلاً: بعضی مقوله‌ها با زبان غنایی سازگارتر است تا حماسی و یا علمی؛ و بعضی با زبان برهانی سازگارتر است تا زبان اخلاقی و غنایی و... .

* آشنایی و تسلط با روشی علمی، کارآمد، ثمریخش و پرجاذبه برای تحلیل و پرداخت موضوع مورد نظر و نیاز.

* برخورداری از قدرت ابتکار و ابداع و قوت خلاقیت و آفرینش، بویژه در رابطه با شکل ارائه‌ی کار و زیان ویژه‌اش.

* برخورداری از طرحی مناسب، هماهنگ، صریح، معنادار، پرجاذبه، راهگشا، روشنگر، و متنگی بر زمینه‌ها، وقایع، احکام و مناسباتی درست، واقعی، ارزشمند، مستدل، دفاع پذیر، ثمریخش و استعلایی!

* داشتنِ هدفی سخت انسانی، خدامحور، کمال‌گرایی، بالنده و آزادسازنده از هر آنچه هویت ربانی او را اسیر و خدشه‌دار می‌سازد! در واقع حضور و حاکمیت همین آرمان است که به زندگانی و تلاش‌هایش ارزش و معنا و احترام بخشیده، تعهد و التزام او را قوت و صراحة بخشیده، واقع‌بینی و واقع‌گرایی او را - به معنای ربانی و لاهوتی آن - مسجل ساخته، درد رسیدن و رسانیدن خود و دیگران را به اوج و ذروهه کمال - که همان حق مطلق است - در او بیدار و فعال می‌سازد. هم بدانسان که همین هدف والاست که او را از توجه به اهداف ناپایدار و سپنجی و هدف ناماها و... فرار داده و قلم و زبانش را از بند عقده‌ها و انواع خودفروشی‌ها می‌رهاند!

* توان تحمل تنهایی و خلوتی فکورانه؛ و ذوق همدلی با بزرگترین دانشمندان پرحاصله ساکتِ کمال بخش (کتابهای مادر و مرجع)؛

* دوری از هر آنچه مخالف و متضاد با زمینه‌های یاد شده می‌باشد!

بخش دوم

وسیله‌ای رازبار

بعضی از جامعه‌شناسان پس از برخورد به ظرفهای حیات اجتماعی و شگفتی‌های آن، انسان را «حیوان اجتماعی» تعریف کرده‌اند. و این، تعریفی سخت نارساست، چرا که این تعریف، حتی از مشاهده و شناخت و ارزیابی مایه‌های «جمعی - بیولوژیکی» مایه نگرفته است؛ زیرا کشفیات اخیر زیست‌شناسی روشن کرده است که:

- ۱- در حیات جمعی - بیولوژیکی، تفاهم - بمعنای انسانی آن - وجود ندارد؛
- ۲- حیات جمعی - بیولوژیکی، گسترش و تکامل در ابعاد متعدد و به ویژه در بعد فرهنگی وجود ندارد؛
- ۳- حیات جمعی - بیولوژیکی، غریزی و محدود است؛
- ۴- در حیات جمعی - بیولوژیکی، هدفهای آگاهانه و مستمر و مشرف بر نگرشها و گرایشها وجود ندارد، چرا که در این نحوه از زندگانی، نسبت به حیات و مؤلفه‌ها و هویت آن، آن خود آگاهی معنادار استعلایی، موجود نیست؛ اما به عکس، در حیات معنادار اجتماعی:
 - ۱- نفس انتخاب حیات جمعی، معقول است؛
 - ۲- این انتخاب آگاهانه صورت می‌گیرد، چرا که پس از مقایسه و ارزیابی صورت می‌گیرد؛
 - ۳- هدفمند است؛
 - ۴- گسترش یابنده و تکاملی است؛
- ۵- این حیات، در ورای غرایز حرکت می‌کند و فرامی‌رود.
- ۶- تفاهمی و تعاقنی است؛ آنهم نه به صورت کور غریزی که به گونه‌یی برهانمند، فعال،

مقایسه‌بی و ارزیابی شده و هدفدار.

روشن و طبیعی است که برای برقراری چنین حیات، روابط و تفاهمی، «وسیله»‌ای لازم است تا همه آن موارد، در جریانی تکامل‌بار و تفاهمی صورت پذیرد. این وسیله را «زبان» نامیده‌اند! از سویی، تا آنجا که واقعیت‌های انکارناپذیر تأیید می‌دارند، از آنجا که این وسیله، وسیله‌ای معقول، فرا‌غیریزی، قراردادی، گزینشی و... است، خود نیازمند قواعدی دقیق، قوانینی معین، اصولی پذیرفته شده، ضابطه‌های گزیده شده و روشهای شناخته و تجربه شده‌بی می‌باشد تا از یکطرف، تفاهم و انتقال فکر را سریع و مطلوب سازد و از دیگر طرف، نیازها و آرمانها را برابرآورده نماید. که اینکار را بشر به دلایلی معین و مشخص به عهده علوم زبانی و ادبی گذاشته است.

پس زبان تنها وسیله‌فیزیکی-غیریزی نیست، چرا که برتر و فراتر از حیات غیریزی قرار داشته، هم از مایه‌های برتر پا می‌گیرد و هویت می‌یابد و هم به جهانی برتر فرامی‌خواند و فرامی‌کشاند. و این باور، مؤید آنست که می‌باید توجه و اهمیت‌بیشتری به آن قایل شد؛ و آن صورت تحقق پیدا خواهد کرد مگر اینکه:

۱- قواعد و ضابطه‌های متنوع زبان را یاد بگیریم.

۲- قواعد و روشهای تحلیل مواد و موارد مورد تفاهم را یاموزیم؛

زیرا، همانگونه که هر بخش از طبیعت و جامعه و... نظم و منطق ویژه خودش را داشته و بر هم زدن آن، تناسب، نظم، زیائی و تأثیر اصلی او را از میان می‌برد، زبان نیز دارای نظم، منطق و اصول ویژه‌بی است که بر هم زدن، نادیده گرفن و زیر پا نهادن آن، تناسب و اثر و زیبایی زبان را متلاشی ساخته، قدرت و نیروی اثرگذاری آن را کم و ناچیز می‌سازد.

لذا، اگر در کتاب دقت در محتوای بسته و تحلیل، دقت در شکل و قالب زبانی و ریخت یانی تحلیل صورت نگیرد، چنانکه شاید به هدف مورد نظر دسترسی پیدا خواهد شد. و این مؤید آنست که: دقت، انتخاب، ترکیب و هماهنگ‌سازی کلمه و کلام بسیار مهم و قابل توجه می‌باشد. چرا که، اگر برای تحلیل از وجهی ویژه، سه مرحله: یعنی مرحله تفکر یا زایش؛ تغییر، برداشت و یا کسب هویت؛ و عمل یا ارائه را پذیریم، در مورد تفکر و تغییر (نگرش و توجه و تحلیل مفهومی موضوع) نویسنده به نفس معانی و مواد فکری توجه و نیاز دارد و اما در مورد ارائه، ارائه کننده به: کلمه، کلام، نحوه ترکیب علمی و عاطفی و... نیازمند است؛ عبارت اخراجی این کلام چنین تواند

بود که: نویسنده در کنار فهم نفس موضوع و جانمایه تحلیل، به درک و تجربه بهترین شکل ارائه‌ی موضوع - از نظر ریانی - محتاج می‌باشد.

بهر حال، آنچه در رابطه با کلمه‌ها و واژه‌ها می‌توان پذیرفت اینست که: هر نوشته‌ای، حاصل کنار هم آمدن بسیاری از کلمه‌هاست. و باز، هر کلمه، گذشته از آنکه «نشانه‌ای زبانی» و رساننده معنا و مفهومی ویژه است دارد:

یکم- بار معنایی خاص خود می‌باشد؛ چنانکه در رابطه با کلمه‌های «فدا، فرباد و غریبو» می‌توان از طریق بار معنایی، به درک معنا و احساس ویژه‌یی نایل شد و تفاوت هر یک را دریافت؛

دوم- دارای وزن، ریتم، موسیقی و آهنگ ویژه‌یی است که کلماتی همخون و هماهنگ با خود را می‌طلبند، تحمل می‌کنند و در کنار همانها اثر کامل خود را اعمال می‌کنند؛ لذا، هر گاه کلمه‌ها از نظر معنی و بار معنایی و آهنگ صوتی با یکدیگر همخونی و همخوانی نداشته باشند، جمله‌ها و عبارت‌ها از رسایی و زیبایی و در نتیجه اثر گذاری کامل برخوردار نتوانند بودا

از اینرو نویسنده مجبور است تا:

* - کلمه‌ها را از نظر معنی، بار معنایی و آهنگ صوتی شناسایی نماید؛

* - گونه‌های مختلف - و حتی متضاد - کاربرد آنها را - از نظر تغییر - تجربه نماید؛

* - بکوشید تا از واژه‌های غریب، ناماؤس و دخیل دوری گزیند مگر آنکه در ارائه‌ی مفهوم، ابهامی گمراه کننده پدید آید.

از سویی، اگر پذیریم که کلمه، صورت تصور، و کلام صورت تفکر می‌باشد، و یا اینکه آنها را پلی بدانیم که فکر بوسیله آن از خلاء بین گوینده و شنونده گذشته و خود را به فاهمه و نگرش دیگری می‌رساند، به آسانی می‌توانیم پذیریم که: شناخت دقیق کلمه، دست‌یابی به روش بهتر و مؤثرتر بکار بردن آن و... اهمیتی بسزا و انکارناپذیر دارد. و این بدان خاطر است که: کلمه‌ها از نظر تلفظ صحیح و غلط، بار معنایی، ریتم و آهنگ بیان - بنابر علی - در معرض دگر گونی می‌باشند.

و نیز از آنجا که کلام ترکیبی از کلمه‌هاست، شایسته آنکه این ترکیب به گونه‌یی پدیدار آید که صورت اندیشه را با دقت و زیبایی تصویر نماید. زیرا همانگونه که ترکیب یک پدیده طبیعی مصالحی دارد و منطقی، یک پدیده فکری و یا عاطفی نیز دارد. لذا، نویسنده و پدید آورنده این پدیده فکری را شایسته آنست که: برای خلق و ترسیم هر جزء و رکن آن، ماده لازم (واژه) را

انتخاب کرده، تراشکاری نموده و دقیقاً به جای خودش بگذارد! جمله‌ها را از نظر فعل، فاعل، مفعول، صفت، قید، متمم‌ها، مضاف و مضاد ایه و... مرتب و معیاری سازد؛ عبارتها صریح و روشن، خوش‌ریخت و خوش‌آهنگ باشند؛ موارد حذف و تکرار احسن برخی از افعال، اوصاف و اجزای جمله را بداند و...! و اینهمه وقتی میسر می‌شود که تحلیل گر با زبان آشنا، بر راز و رمزهایش مشرف و مسلط باشد؛ چرا که ممکن است برای یک مفهوم و معنای ویژه و معین دو و یا سه شکل یابانی وجود داشته باشد که فقط یکی از آنها از همه بهتر و مؤثرتر است، لذا، شایسته آنست که نویسنده متناسب با موضوع و زمینه، متناسب با فهم و نیاز مخاطب و متناسب با هدف و آرمانی که تعقیب می‌کند سرمایه‌گذاری زبانی کرده، واژه‌ها را گلچین و عبارتها و جمله‌ها را پرداخته و کلام را به بهترین صورت ممکن آن ارائه نماید.

گونه‌های زبان

اگر یکی از تقسیم‌بندی‌های معروف را در رابطه با انواع و گونه‌های زبان، زبان تحلیل پذیریم، می‌توانیم باور کنیم که: زبان یا طبیعی و معمولی است؛ یا علمی و برهانی و یا زبان هنری محض (زبان شعر ناب)؛ تحلیل گر، در رابطه با تحلیلی که بدست می‌دهد، معمولاً با زبان اول و یا دوم سروکار دارد و زبان هنری محض، ویژه هنرمندان است و نه تحلیل گران؛ اگر چه نویسنده نیز، گهگاهی از آن به عنوان چاشنی و ابزار تحریک عواطف و ترتیب احساس و کلام بهره می‌گیرد. زبان طبیعی و معمولی زبانی است عام که برای برقراری ارتباطهای معمولی در ابعاد مختلف حیاتی و زمینه‌های متنوع سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و... بکار گرفته می‌شود. این زبان گاهی شکل و رنگ عاطفی - احساسی به خود می‌گیرد؛ زمانی رنگ حکمی و منطقی؛ متنها این رنگ پذیریها جزئی و پراکنده است.

این زبان، با وجود آزادی و ناپاییندی به قیود مختلف و متعدد، از ویژگیها و قوانین خاص خودش برخوردار می‌باشد. از اینو لازم می‌نماید تأکید ورزیم که: اگر نویسنده‌ای بخواهد تحلیلش از نظر زبانی مؤثر واقع شود، لازم است که اصول و قواعد ویژه آنرا مراجعات نماید. زبان علمی، در بیشتر و یا اکثرب مطلق موارد زبانی است دقیق، عاری از حشو و زواید، مدلل، روشن، به دور از هر گونه ابهام و ایهام زبانی، نمودهای عاطفی و احساسی، پیرایه و آرایه هنری که مستقیماً به مدلول و مصدق اشاره و دلالت می‌دارد.

به خلاف این دو، زبان ادبی زبانی است هنری، بروز از مرزهای قواعد و قوانین دستوری (خارج از هنجار و معیار)، پر از آرایه‌ها و پیرایه‌های ابداعی، و تصاویر خیالی، اشاره‌هایی عاطفی - احساسی، دلالتهای غیرمستقیم و تداعی کتنده و ابهام انگیز که اگر به حد کمال باشد، قبل از هر چیز مخاطب را به خود زبان و ساختار ابداعی وی و شکل و ظرافتهای شکلی آن و منطق منحصر به فردی که در ساخت اثر تجلی کرده است اشاره و هدایت می‌کند و همین امر جنبه عام کاربرد او (زبان) را از او می‌گیرد؛ هر چند که در برخی از موارد - به ویژه وقتی که در حد کمال نیست - چنین نیست.

به هر حال، داشتن فکر و انتقال پیام به «آمادگی» نیاز دارد و آمادگی به: شناخت دقیق زبان، تجربه و تسلط بر نحوه بهره‌وری از زبان و امکانات زبانی و نحوه پرداخت آن به بهترین صورت ممکن.

لازم به تأکید و یادآوری می‌باشد که در این رابطه ویژه بر آن نیستیم تا به بحث‌های کشدار و پایان ناپذیر « قالب و محتوى » جانی تازه بدیم. زیرا برای همگان روش و بی‌نیاز از برهان می‌نماید که بحث شکل و محتوى و نقش کلمه و کلام در حوزهٔ شعر چیزی است و در اینجا چیزی؛ در آنجا کلیت شکل و ساخت اثر مطرح می‌باشد و نه مدلول‌های مجزا و پراکندهٔ هر واژه و یا خود واژه‌ها که بنا به باوری به شیء بدل شده‌اند، و در اینجا هر کلمه، عبارت و جمله در رابطه با وظیفه‌ای که از نظر ارائهٔ بهترین شکل بیان همان فکر به عهده داشته است مورد توجه، نقد و بررسی می‌باشد.

با همهٔ اینها در تحلیل، نحوهٔ بیان و قالب نوشته، به تناسب با: باورها؛ تجربه‌های نویسنده از نظر تأثیرگذاری؛ تسلط، تجربه و آمادگی زبانی؛ دلیستگی‌های او به شکل نوشته؛ هدف و جهتی که دنبال می‌کند؛ ارزشی که به کار و هدف خود قایل می‌باشد و... بستگی داشته و اجباری در کارش حاکمیت ندارد. و این، مؤید آنست که هر نوشته‌ای را - با مقداری ورزیدگی و دقت - می‌توان به هر قالبی ریخت. چنانکه مثلاً فلسفه را در قالب داستان، داستان را در قالب نظم و... هر چند که این کار از تأثیرگذاری کامل آن می‌کاهد. ولذاست که اهل فن و خرد را باور بر اینست که: پاره‌ای از موضوعات علمی و تحلیلی را نمی‌توان به صورتی درست و دقیق، جز در قالب‌های معین گزارشی، تحلیلی و غیره ارائه کرد.

بخی باستگیها

اگر چه گفتنی‌ها در رابطه با ویژگی‌های زبان و کلام خوب و سره بسیار زیاد می‌باشد، ولی از آنجا که این وجیزه در پی تحقق هدف دیگری می‌باشد، در این زمینه از اطلاعه کلام و شرح و بسط مطالب چشم پوشیده و به ارائه اجمالی و فهرستوار مسایل ضروری بسنده می‌داریم.
به گمان این بندۀ خدای، مهمترین ویژگی‌های زبان خوب و مؤثر از این قرار تواند بود:

الف - بلاغت: و این زمانی تجلی می‌یابد که عبارتها و جمله‌ها از هر نظر درست، استوار، مستحکم و پخته ارائه شده باشد؛ ضعف تأليف نداشته باشد؛ در جمله‌ها و عبارتها تعقید لفظی و یا معنوی راه نیافته باشد؛ از کلمه‌ها و عبارتهای تکراری و زاید برکنار باشند و...!
وروشن است که این مایه از کمال فراچنگ نخواهد آمد مگر؛ پس از آشنایی کامل با کلمه‌ها و بار معنایی و عاطفی آنها؛ فهم دقیق دستور زبان؛ مطالعه مستمر متون پخته و بلیغ؛ کسب تجربه لازم در کاربرد زبان و...!

باء - فصاحت: منظور از فصاحت، دسا و زیبا ارائه کردن زبان است؛ می‌توان گفت که کلام رسا همچون خط مستقیم، یکدست، یکنواخت، به دور از دست اندازها و انحرافهای مزاحم، روشنی و ظهور کامل داشته، ابتداء و انتهاش مشخص، موضوع و نتیجه یا هدفش مبرهن، نحوه تجلی و تبارزش به تنها بی دلپسند، زیبا و پرجاذبه می‌باشد.

جیم - ایجاز: و ایجاز در تحلیل عبارت است از «دقیقاً به اندازه معنا و محتوای مورد نظر سخن گفتن» نه کمتر تا مخل واقع شود و نه بیشتر تا ممل! چنانکه در این رابطه آورده‌اند:

یا و حال اهل درد بشنو به لفظ اندک و معنای بسیار

فرق این کلام از ایجاز مخل در کوتاه و یا دراز بودن عبارت نبوده بلکه در تغییر نپذیری ساختمان جمله است. به عبارت دیگر، ایجاز در تحلیل مورد نظر ما عبارت از آن کلامی است که اگر یکی از کلمات آن حذف شده و یا تغییر یابد، معنای جمله ناقص و نارسا شود. شیوه همین باور را صاحب «چهار مقاله» چنین پروردده است که: «دیگر باید... در سیاق سخن آن طریق گیرد که الفاظ مطابق معانی آید و سخن کوتاه گردد که فصحاء عرب گفته‌اند: خیر الکلام قل و دل».

دال - تناسب و خوش‌آهنگی: چرا که اگر کلمات با معانی و مفاهیم مورد نظر از یک طرف،

و با یکدیگر از جانب دیگر تناسب و هماهنگی نداشته باشند، گذشته از آنکه در افاده کلام اختلال بیار می‌آورد کلام را از فصاحت و بلاغت دور می‌سازد! و نیز، هر گاه وزن کلمات و آهنگی که از تألیف آنها پدیدار می‌شود یکدست، گوشناز و همخوان باشند، افرون بر اینکه در رسانیدن پیام و تشحیذ فکر کمک می‌کند، عاطفه و حس زیباپسندی را نیز اشیاع کرده، تأثیر کلام را مضاعف می‌گردد.

هاء - دل محوری: کلام خوب هم از دل بر می‌خizد و هم متوجه دلهاست؛ و این ویژگی از اعتقاد جازم و برهانمند نویسنده؛ از حسن نیت و هدفداری تحلیل گر؛ از نوع دوستی و نوع پروری او؛ از تعالیج‌بی‌ی و ارزش محوری و بالاخره از صفاتی باطن و صمیمیت بی‌شایبه نویسنده حکایت می‌کند. لذا، فقط زمانی ممکن شده و تحقق عینی پیدا می‌کند که:

۱- نویسنده با موضوع از نظر باورمندی و اعتقادی یگانه شده باشد؛

۲- نسبت به موضوع - به هر جهت و به هر دلیل - حساسیت قلبی داشته باشد؛

۳- با موضوع، به گونه‌ی تحلیلی رابطه باطنی برقرار کرده باشد؛

۴- آنرا با عواطف و احساسهای خویش عجین ساخته باشد؛

۵- ضرورت انتقال آنرا از نظر عقلی، ایمانی، اخلاقی، عاطفی و... در ک کرده باشد؛

واو - روشی و صراحت: صریح و روشن نویسی از: اشراف و تسلط ذهنی نویسنده بر موضوع و ابعاد مطلب؛ اعتقاد وی به ضرورت روشنگری و ارائه تحلیل؛ تسلط او بر زبان و غانمندی و بی‌نیازی او، از خودنمایی حکایت می‌کند. و این زمانی ممکن است که: خود را به جان و گوهر موضوع و ظرافتها مطلب رسانیده و آنرا کاملاً «خودی» و شدیداً درونی نموده باشد؛ زبان را از طریق تمرین و تجربه کاملاً در اختیار خود گرفته و دست آموز کرده باشد؛ به مرحله قابل توجهی از دانشوری و خودسازی ایمانی، اخلاقی، عاطفی و... رسیده باشد.

تذکری مهم: برخی میان «روشن و صریح نوشتن» و «ساده‌نویسی» فرقی نگذاشته و در همه جا، به ساده‌نویسی تأکید کرده‌اند! در حالیکه اولی از نظر زبان: هیچ اشکال و تعقیدی ندارد؛ تعمدی در کشمان جان و گوهر مطلب وجود ندارد؛ اگر فهم مطلب مشکل است یا به واسطه ظرافت، ژرفای و اوجمندی خود مطلب است و یا به علت اینکه، ساده کردن مطلب خطرها می‌آفیند؛ گاهی خود تحلیل گر، ساده‌نویسی افراطی را نوعی توهین به مخاطب و تنبیه کننده ذهن وی می‌شمارد. لذا،

برای اینکه در کار تحلیل، مخاطب رانیز شرکت داده باشد، از ساده نویسی طفره می‌رود و فقط به صراحت اکتفا می‌کند.

زاء - عمق کاوی و فرادوی: در واقع تحلیل گر برآنست تا:

اول - مخاطب را به ژرفای مطلبی که خود یافته است راهبری کند؛ و

دوم - از طریق دعوت مستقیم، یا تداعی و القاء غیرمستقیم، او را به فرارفن از آنچه هست، به آنچه باید باشد و امیدارد. و این میسر نیست مگر اینکه: تحلیل گر ژرفای اوج را گزارش و تحلیل کند؛ با ایجاد جذایت و نمودار ساختن زیبایی‌ها به عمق و اوج بکشاند. و این مؤید این تأکید و تذکر می‌باشد که: اگر تحلیل گر، خود به اوج و عمق دست نیافته است، بهتر آنست که چیزی ننویسد.

تذکر: روش است که نویسنده در همه‌جا متوجه زیبایی‌ها نتواند بود؛ در این حال، ایجاد نفرت از زشتیها و نمودار ساختن ضد ارزشها و پلیدیها، بگونه‌ئی نسبی، همان فرانخوانی به اوج تواند بود.

حاء - تنوع گرایی: از آنجاکه هیچ موضوع و نبسته‌ای از پیوند و ارتباط با بعد متعدد وجودی انسان - اعم از عقل، ایمان، عاطفه و... - بر کثار نتواند بود؛ و باز از آنچه که بواسطه روح تنوع طلبی، انسان از تکرار، یکرنگی، همسانی و یکنواختی خسته می‌شود، شایسته آنست که نویسنده، نبسته‌اش را از حالت یکنواختی بیرون آورد. تنوع، ممکن است که به یکی از دو طریق در تحلیل راه پیدا کند: تنوع کلامی و بیانی؛ تنوع معنایی و مفهومی.

در تنوع بیانی، نحوه ارائه‌ی مطلب بدل می‌شود، به این صورت که: نویسنده گاهی زبان را منشیانه، پخته، موجز و با صنایعی جذاب و روشن همراه می‌دارد و گاهی طبیعی می‌سازد؛ گاه زبان را خطابی ساخته و زمانی به عکس، از شخصی غایب گزارش و تحلیلی بدست می‌دهد؛ موقعی وصفهایی انگیزانده را چاشنی کلام می‌سازد و زمانی، زبان را عاری از قید و صفت می‌دارد؛ گاه فقره‌ها و عبارتها را بلند و دارای کمترین فعل می‌سازد و زمانی کاملاً به عکس. موقعی با آوردن شاهدی و مثلی و شعری حکمی، اخلاقی، قرآنی، روایی و غیره همراهش می‌سازد و زمانی به خلاف!

همچنانکه در تنوع معنایی، گاه زبان را غنایی می‌سازد؛ گاه حماسی و پرشور؛ زمانی با حالاتی عاطفی چاشنی و تنوع می‌بخشد و موقعی با منطق و برهان. و این هدف فقط فقط زمانی تحقق خواهد

یافت که نویسنده بصورتی دقیق با مبادی علوم آشنا بی داشته، از علوم متداول و مربوط به موضوع مورد تحلیل بقدر ممکن آگاهی بهم رسانیده، هم با زبان غنایی و عاطفی آشنا باشد، هم با زبان رزم و حمامه، هم با زبان برهان و هم با زبان مرثیه و مولودیه و...! و گرنه، نوشته خشک و بی‌جادبه، یکدست و کسل کننده خواهد بود!

یک وظیفه دیگر: با همه آنچه آمد، کار نویسنده هر گز پیان نخواهد رسید مگر اینکه پس از تکمیل و تحریر نوشته‌اش، با حوصله و وسوسی بی‌نظیر دست به آرایش کلام خویش زند. و آن بر دو گونه و یا در دو بعد تواند بود:

یکم - آرایش زبانی که هم مربوط به کلمه‌ها می‌باشد و هم مربوط به کلام؛ زیرا که در این بخش از کار نویسنده هم برخی از واژه‌های نارسا و کلمه‌های گنگ و نامأتوس و غیره را عوض می‌کند، هم برخی از فقره‌ها، عبارتها و جمله‌های سست، نارسا و غیره را.

دوم - آرایش ابداعی، مبنی بر حسن استفاده از برخی صنایع ادبی اعم از صنایع بدیعی و بیانی و...! مستها باید بیاد داشت که: اولاً هر گز متصل به صناعات پیچیده و فنی و نامأتوس باید شد و ثانیاً از حد چاشنی بخشیدن و تنوع آوری باید تجاوز کرد!

ویژگیهای تحلیل خوب

مؤلفه‌های یک مقاله

با آنکه از نظر واقعی، هر نوشته وحدتی تردید نابردار داشته و نمی‌توانش در عین واقع به چند بخش مستقل و مجزا تقسیم کرد، ولی از آنجا که در موطن عقلی این کار ممکن و میسر می‌باشد، می‌توان گفت که مؤلفه‌های وجودی یک نوشته عبارتند از:

۱ - موضوعی مشخص و ضروری، آنهم از آنست که حداقل یکی از ابعاد وجودی بشر - که در تکامل و شکوفایی هویت استعلایی او نقش عمده دارد - ضرورت و نیاز طرح آنرا تأیید نماید؛ ورنه کار، تفتنی خواهد بود!

۲ - قالب کلامی، که عبارت از الفاظ، عبارات، جملات و... می‌باشند و حکم پیکر و لباس معانی مورد نظر را دارند. چرا که در مقاله نویسی، در واقع کار، روی دلالت‌های فکری صورت می‌گیرد و نه مصاديق و مدلولهای عینی، یعنی در تحلیل، موضوع و ماده مورد عمل پدیده‌های ذهنی (افکار، اندیشه‌ها، معانی، تخیلات و...) می‌باشند.

در این موارد انتخاب واژه‌ها، نیز ترکیب و تأليف ابداعی جمله‌ها و عبارتها و... مطرح می‌باشند که از یکسو با عاطفة نویسنده در پیوند و ارتباطند و از دیگر سوی، با تجارت و احساس زیپاسنداهه و قدرت هنری او در زمینه بیان.

۳ - شیوه پرداخت و ارائه، که به عبارتی: طرح و طریقه حرکت و هجرت ذهنی مخاطب را شکل می‌بخشد. این امر، در واقع همان شیوه طراحی مقاله است که نویسنده، با درنظر گرفتن وحدت جمعی نوشتۀ خود، آنرا نخست به سه بخش: «مقدمه، متن و نتیجه» و سپس هر کدام را به

فراخور حجم نوشته به چند بند مرتب مرتباً تفکیک نابدار طراحی می‌کند.

حال: برای اینکه این مؤلفه‌ها به بهترین وجهی تجلی و تبارز نمایند، در نظر گرفتن حضور و ویژگیهای ضروری می‌باشد و گرنه، تحلیل از تأثیرگذاری لازم و تحقق کامل هدف نویسنده برخوردار نخواهد بود تا آنجا که واقعیت‌ها نشان می‌دهند، این ویژگی‌ها در یک تقسیم‌بندی کلی به دو دسته می‌باشند:

الف - ویژگیهای محتوایی:

باء - ویژگیهای شکلی:

اما ویژگیهای محتوایی عبارت از آنها بی‌هستند که می‌باید: در پیوند و ارتباط با هویت‌ربانی انسان بوده و در جهت‌شناخت و شکوفایی همان هویت‌ربانی باشند. و این مؤید آنست که باید:

۱- از نظر موضع و جهت و مسیر و ابزار و روش روشنگر باشند؛

۲- کمبود و نارسانیهای آفتها و لغزشگاهها را روشن نماید؛

۳- علل و معالیل صلاح و فساد را مشخص و مین نماید؛

۴- رسائیها و ارزش‌های ناشناخته‌ظریف را روشن نماید؛

۵- مسیر و جهت و روش و ابزار تحقق آنها را بیان و معرفی نماید؛

۶- ذوق رهیدن از آنچه هست و شوق رسیدن به آنچه را که باید باشد، بیدار نماید؛

و اینهمه میسر نتواند بود مگر با داشتن «دردی» معنیدار و استعلایی؛ شناخت و شناسانیدن ارزش‌های ربانی و ضد آنها؛ ایجاد، تحکم و شکوفا ساختن حس احترام نسبت به زمینه‌های الهی؛ ایجاد و پرورش نگرشی ارزش محورانه و فعال نسبت به زمینه‌های علوی و درنهایت، ایجاد هراس، اضطراب و دلهزه‌ی شکیب‌سوز نسبت به آنچه هست و باید باشد؛ حال، اگر نوشته‌یی چنین بود، نه تنها می‌تواند در جهت ارزش‌های والا بی همچون دانش و معرفت، پاکی و صداقت، صفا و طهارت، ایثار و شهامت، همدلی و سخاوت، نوعدوستی و کرامت، پایداری و استقامت، برادری و عدالت، آزادگی و شجاعت و... باشد والا فلا!

با همه اینها لازم و ضروری می‌نماید تا نویسنده بر چند قاعدة دیگر اشراف و تسلط کامل داشته و آنها را به موقع مورد بهره‌برداری قرار دهد.

* - وحدت فکری؛ و این مؤید آنست که تحلیل گر اندیشه‌ای مشخص و شناخته شده دارد و نیز بر آنست تا آنرا منتقل نماید. حال، اگر در موقع انتقال موضوع به مخاطب، وحدت اندیشه‌ی وی

حفظ نشده، ارتباط و پیوند میان «مقدمه، متن و مؤخره» از سویی و پیوند باطنی میان بندها و اجزاء هر کدام از بخش‌های یاد شده و نیز وحدت جمعی موضوع در کل نوشه محافظت نگردد، تحلیل قدرت اثرگذاری خود را از دست داده و به گزارش خوابی پریشان و در هم شیه‌تر خواهد شد تا به یک نوشتۀ منسجم مفید!

روشن است که طبیعت این امر ایجاب می‌دارد تا:

۱- چیزهایی پیرامون آن گفته شود - اعم از تعریف و تعلیل و تشکیک و...;

۲- مثال‌ها و شواهد و دلایلی مطرح گردد؛

۳- ادعاهایی نقض یا تأیید گردد و...! حال، شایسته آنکه، همه مواد و موارد در رابطه و پیوند با همان موضوع اصلی و اندیشه محوری باشد، آنهم بگونه‌یی که موضوع، در تمام طول تحلیل روشن، ملموس و حاضر بوده و خواننده خود را - به نحوی مثبت و یا منفی، موافق یا مخالف - با وی در پیوند و ارتباط یافته و سایر مطالب رافرع اندیشه و مطلب محوری بیابد!

* - حرکت فکری: افرون بر ضرورت حفظ «وحدت فکری» لازم است تا نویسنده متوجه

حرکت خویش بوده و آنرا به گونه‌ای فعال سازد که نوشتۀ اش:

الف- منظم، بدور از تشویش لفظی و معنایی، بری از تکرار و پراکندگی باشد؛

باء- روشن، یعنی دارای ابتداء و انتها باشد؛ و این اصل متوجه شکل و معنی تواند بود؛

جیم- هدف دار و جهتمند بوده، و این اصل در طول اثر محافظت شود؛ زیرا در برخی از نوشتۀ هایی که در مراحل نخستین تجربه‌های نویسنده‌گی تحقق یافته‌اند، گاهی مشاهده می‌شود که سخن نویسنده با هدف و جهت اصلی و اولیّه نوشتۀ در تضاد قرار دارد!

دال- استوار، صمیمی، مورد اعتماد و برهانمند باشد.

و اما ویژگیهای مربوط به شکل نوشتۀ عبارتند از:

اول- تازگی: آنچه در این رابطه می‌توان گفت اینست که: تازگی یا مربوط به خود موضوع می‌باشد که باید اعتراف کرد موارد آن اندک است؛ یا مربوط به طرح و نحوه ارائه موضوع که در اینحال «طرح» موضوع ابداعی، ابتکاری و نو می‌باشد، هر چند این امکان نیز وجود دارد که طرح، متوجه ساخت کلی اثر بوده و نویسنده مثلاً، موضوعی تحقیقی را در قالب داستان ارائه دهد و بالعکس! که در این مورد، زیان اثر هم کاملاً نو می‌گردد و یا به دیدگاه و منظری نو و کاملاً بی‌سابقه که این اصل به قدرت ینش و نگرش و خلاقیت و عاطفه و احساس بسیار پویای نویسنده

راز و رمز نویسنده‌گی (ویژگیهای تحلیل خوب)

بستگی دارد. به هر حال اگر نوشته و تحلیل پیرامون اندیشه‌ای شناخته شده بوجود آمده باشد، شایسته و ضروری است تا این ویژگیها برخوردار باشد:

۱- به شکلی کاملاً شخصی، دقیق و همه جانبه تحلیل، ارزیابی و شناسایی شده باشد؛

۲- رنگ و هیئت عقیده و احساس تحلیل گر را تصاحب کرده باشد؛ چرا که اینکار باعث می‌شود تا: الف: مواضع تأکید و یا تخفیف مفهومی و موضوعی (معنوی) تغییر نمایند؛ باء - مواضع و محورهای احساسی (عاطفی) تغییر خورده، درجه شدت و یا ضعف آنها تحول یابد؛ جیم - باورها و جنبه‌های عقیدتی و عاطفی شخصی بکر مجال ظهور و بروز پیدا کنند؛ از صافی دستگاه ارزشی تحلیل گر گذشته باشد؛ - طرز ادا و نحوه ارائه و بیان نویسنده را به خود گرفته باشد.

دوم - روشی و صراحت: خود این ویژگی شامل دو بخش مهم می‌باشد که عبارتند از:

الف: صراحت و روشنی بیانی؛ که در این رابطه نویسنده تلاش می‌دارد تا از استعمال واژه‌ها و لغات مهجور، فراموش شده، اتساع معنا پیدا کرده و نیز عبارتهای گنگ، پیچیده، دور از ذهن و تصنیعی پرهیز نماید؛ همچنانکه لازم است تا تحلیل گر با وسوسی کم نظری متوجه رعایت قواعد املایی کلمه‌ها، و دستوری عبارتها و جمله‌ها، و انسابی تخیلات و... بوده، نحوه درست نویسی در صفحه - اعم از عنوان، آغاز خط جدید، شماره گذاری، ممتازسازی کلمه‌ها و... - بالاخره، قواعد نشانه گذاری را رعایت نماید.

باء - صراحت و روشنی معنابی؛ و این دست نمی‌دهد مگر اینکه:

۱- نویسنده خود را به گوهر مسئله و مؤلفه‌های اصلی آن رسانیده، با علل و معالی آشنا ساخته و کلیه روابط ممکن میان او و سایر پدیده‌ها را دریافتیه باشد؛

۲- از دریچه‌های مختلف و مواضع متعدد آنرا بررسی کرده باشد؛

۳- در تبیین آن، خود را به نزدیکترین و اصلی ترین حدود و مؤلفه‌ها و ویژگیها رسانیده باشد؛

۴- قالب زیانی درخور برایش گردیده، چندبار ریخته، تجربه کرده و سپس ارائه کرده باشد؛

سوم - همبستگی: همانگونه که قبل اهم آمد، همبستگی میان کلیه اجزاء نوشته نقشی تعیین کننده داشته و در تحقق هدف نویسنده بسیار مؤثر می‌باشد، لذا شایسته است تا علاوه بر حفظ همبستگی معنابی، میان کلیه ارکان و اجزاء، از نظر شکل نیز همبستگی وجود داشته و هر بخش نوشته به شکلی ارائه نشود.

چهارم - تناسب: رعایت تناسب در موارد:

۱- مقدمه، متن و نتیجه؛

۲- حفظ تناسب میان لفظ و معنا، میان محتوا و صنایع بدیعی و آرایه‌های کلامی، میان ایجاز و

اطناب و...؛

۳- شواهد و دلایل، قصص و تماثیل، شعر و لطیفه و...؛

۴- تشکیک و تأسیس؛

۵- ظرافت‌های ادبی و عاطفی بجا، به مورد و انگیز انتدله؛

۶- ذهن و قوت دریافت مخاطب و زبان نوشته، از نظر عمق و حجم و...؛

۷- افراط و تغیر در برخی از وجوده مورد پست خود نویسنده، مثلاً: علتها و یا معلوم‌ها؛ ارزشها و یا ضد ارزشها و... از عمدت‌ترین، اثر گذارترین و ضروری‌ترین وظایف نویسنده می‌باشد.

پنجم - نوع: یکی از ویژگیهای یک نوشتۀ خوب در عین حفظ وحدت فکری و همبستگی زبانی و... بخشیدن تنوعی جذاب، جذبه‌دار و خستگی‌زدای می‌باشد؛ و این ممکن است که در موارد زبانی، عاطفی، آوردن اشعاری مناسب و هماهنگ با موضوع، داستانچه‌ها و لطیفه‌هایی پندآموز و یا عبرت‌انگیز؛ آوردن دلیل و برهان برای اثبات و یا نفی نظر و مقوله‌ای؛ سرک کشیدن از زمینه‌های تخیلی، ذوقی، شهودی و... ظهور و بروز نماید. چنانکه ممکن است با متول شدن به آیات قرآنی و روایات اخلاقی و... تحقق یابد.

ششم - کمال‌الارگی: این امر فقط زمانی تحقق پیدا می‌کند که:

الف - ارکان، مؤلفه‌ها و اجزای تحقیق‌بخش مقاله، به طور دقیق و همه‌جانبه و زیبا و شایسته و...

در آن متجلی بوده، تا حد ممکن، برای خواننده پرسشی باقی نگذارد؛

باء - واقع بینانه و واقع گرایانه باشد؛

جيم - در عین آنکه یطریفانه با موضوع برخورد شده است، تحلیل هدفمند و هدف پرور،

جهتدار و جهت بخش؛ بیدار کننده و استعلایی باشد.

دال - از حشو و زوابد صوری و معنوی که خود مؤید نقص، تدافع و اثر زدایی‌اند بری و به دور باشد؛

هاء - با عقاید و ایمان تحلیل گر عجین و دمساز شده باشند؛

واو - از احساس و عواطف وی برخوردار بوده، صادقانه و صمیمانه مطرح، تحلیل، ارزیابی و

بیان شده باشد.

گامهایی ضروری

اگر بخواهیم بدون پرداختن به مقدمه‌ای طولانی وارد اصل قضیه گردیم باید متذکر شویم که در این بخش توجه دقیق و پرداختن صبورانه به این موارد از اهم ضروریات و مهمات می‌باشد:
یکم - کاوش و گزینش موضوع: روشن است که هر کاری را اصول و قواعدی است که در نظر گرفتن آنها:

تلاش را آسان و پرکشش می‌سازد؛

نیروها و ابزار را از فساد و تلاشی محافظت کرده و در جهت تحقق هدف قرار می‌دهد؛
مسیر را روشن نموده و از لغزیدن به انحرافها و مغایکهای تباہی زای مصون می‌دارد؛
امکان محاسبه و ارزیابی موقعیت، زمینه و فرد را حفظ نموده و بالاخره تلاشگر را در رسیدن به نتیجه و ثمره مورد نظرش مساعدت می‌نماید و...! و نویسنده‌گی رانیز اصول و قواعدی است که توجه علمی به آنها همه آنها همچو این پیامدهای مثبت را داشته و از متضادهای اینان برکنار می‌دارد و یکی از عمدت‌ترین آنها «گزینش موضوع» می‌باشد! این اصل در شرایط کنونی که:

الف - ارزش‌نماهای جای ارزش‌های اصلی و واقعی را گرفته‌اند؛

باء - کمال‌نماهای جای کمال‌های اصلی و واقعی را گرفته‌اند؛

جیم - نیازنماهای جای نیازهای اصلی و واقعی را گرفته‌اند؛

dal - عوامل و انگیزه‌های فرعی جای اصلی و واقعی را گرفته‌اند؛

هاء - اکثریت مطلق مردم، همین جریان غلط و هراسبار و هویت برانداز را، جریانی طبیعی، واقعی، منطقی، ارزشی و در نتیجه قابل توجه و گرایش می‌پندارند، کاری بسیار مشکل و مهم

می‌باشد؛ زیرا تحلیل، در واقع - چه مستقیم و چه غیرمستقیم - با هویت ریانی و بسیار مخاطب سرو کار دارد و در جهت تغییر - تکاملی یا تفاسدی - آن عمل می‌نماید!

با این مایه از بینش متوجه می‌شویم که نوشتمن و تحلیل دادن و جیوه‌های مهم و عمله‌یی رابر تحلیل گر تحمیل می‌کند و از آنجلمه:

شناخت دقیق گوهر این هویت؛

شناخت مؤلفه و ابعاد و لایه‌های گوناگون آن؛

شناخت عوامل، زمینه‌ها، مسیر، روش و ابزار رشد دهنده آن؛

شناخت آفته، زمینه‌ها، مسیر، روش و ابزار فساد و تلاشی آن؛

و شناخت بسیاری از موارد دیگر.

از دیگر سوی، به دلیل آنکه: زمینه عمل تحلیل، زمینه‌یی اجتماعی است و نه فردی و باز، صدور و بروز احکام و باورهایی از ایندست، جنبه قانونی پیدا کرده، و آثار و پامدهای تحلیل - چه در جهت مثبت و چه منفی - حالت تصاعدي داشته، و چه بسا که در حالت دورانی (عکس العملی) دامن خود تحلیل گر رانیز می‌گیرد، دقت و ضرورت بیشتری را ایجاب می‌نماید.

آنچه برای هر نوآموزی بسیار قابل توجه می‌نماید اینست که باور نماید، در تحلیل، انتخاب موضوع فقط از جهاتی که تذکرش رفت مهم نبوده بلکه: از جهت تعیین مرزهای موضوع، ارکان و اجزاء موضوع، موارد و ابزار موضوع، روش تحلیل زبان موضوع تحلیل موضوع و غیره بسیار مهم و مؤثر می‌باشد. ولذاست که تأکید می‌داریم: هم انتخاب موضوع باید عالی قوی داشته باشد و هم خود موضوع، از ویژگیهایی برخوردار باشد، که صاحب این قلم عمله‌ترین ویژگیهای موضوع را از این قرار می‌پنارد:

۱- روشنی و گویایی؛

۲- جهتمندی و هدفمندی؛ تا آنجا که مشخص شده است در هر تحلیلی یک هدف عام و فراگیر وجود دارد - که ظاهرش را همان رسانیدن پیام و باطنش را گذر دادن مخاطب از موضوع و مرتبه و مرحله‌ی کنونی به موقعیتی برتر تشکیل می‌دهد - و یک یا چند هدف فرعی و خاص. از جانبی، اگر پذیریم که هدفمندی موضوع بر می‌گردد به هدفداری نویسنده باید یادآور شویم که: شایسته و ضروری می‌نماید تا تحلیل گر هدفش را مشخص سازد. زیرا در غیر این

صورت، هر گز موفق نخواهد شد تا:

بهترین راه، روش و ابزار تأثیرگذاری و نفوذ در دیگران را شناسایی کرده و بکار گیرد؛
شرایط زمانی، مکانی و روانی مفید را شناخته و از آنها بهره جوید و بالاخره از نظر شیوه و
روش نویسنده‌گی درست و در رابطه با هدف بیندیشد، در رابطه با هدف پیروزاند و در رابطه با
تحقیق هدف ارائه دهد.

در واقع همانگونه که یک موضوع از دیدگاههای مختلف و متعدد قابل بررسی می‌باشد، این
امکان نیز وجود دارد که بر بنای اهداف مختلف و متعددی مورد توجه و تحلیل قرار گیرد.

۳- ارزشمند و ارزش محور بودن؛

۴- استعاری بودن؛ آنهم در حدیکه ضرورت استعاریش مسجل و ثابت بوده و از نیازها و
ضرورتهای اولیه شمرده شود؛

۵- واقعی، اصیل و محوری بودن؛

۶- تازه و بکر بودن؛ اگر چه این ویژگی حتی، در حد نحوه ورود به مطلب، پرورش مطلب و
نحوه پایان بردن آن باشد؛

۷- پرجاذبه بودن؛

۸- مفید و مثمر بودن؛

۹- راهنمای راهگشا بودن؛

۱۰- جنبه و زمینه عملی داشتن؛ با عقاید، عواطف و آرمانهای نویسنده - به هر نحوه ممکن -
پیوند داشتن؛ که این امر گاهی برخورداری از آنها و زمانی عجین بودن با آنها را لازم و ضروری
می‌سازد.

در انتخاب موضوع، توجه بدلو چیز می‌تواند کمال همکاری و کمک را با نویسنده کم تجربه و
نوآموز نموده، او را در مدار ترقی قرار دهد:

اولاً - در نظر گرفتن جلوه‌ها و موقعیتها زشتی‌بار، فسادبار و متلاشی کننده هویت ناب و ریانی
انسان و جامعه انسانی در ابعاد مختلف؛ آنهم با همه پی‌آمددها و مصائبش!

ثانیاً - در نظر گرفتن جلوه‌ها و موقعیتها زیبایی‌بار، جاذبه‌دار، سعادت‌بار، کمال‌بار و شکوفا
سازنده هویت ریانی فرزند آدمی؛ آنهم با تمام آثار استعاریش!

با در نظر داشت این نکته، لازم می‌نماید تا نویسنده به انتخاب موضوعی همت گمارد که به نحوی از انحصار:

الف - در رابطه با نیازهای «اصلی و تکاملی» او باشد؛ چه این نیازها متوجه رهیدن از نقص و فساد باشند و چه متوجه صلاح و کمال؟

باء - بی‌توجهی به آنها، نقایص و فسادهای رابر فرد و جامعه تحمل نماید؛

جیم - نفس طرح آنها بیدار کننده، بوبایی آفرین و پر جاذبه باشد؛

دویم - آشنایی با کار ابزارهای تحلیل: روش و بی‌نیاز از برهان می‌باشد که کار و تلاش در هر زمینه‌ای متضمن کار ابزار و معیارهای ویژه‌بی است و تحلیل علوم و زمینه‌های انسانی نیز؛ از اینرو باید پذیرفت که بدون شناخت و به کار گیری دقیق و بجای آنها، از داشتن تحلیل دقیق و مشمر در زمینه علوم انسانی محروم خواهیم ماند. هر چند باید اذعان نمود که در زمینه تحلیل، کار ابزارها به گونه‌بی واسطه و یا با واسطه، مقولات و مفاهیم ذهنی هستند و لا غیر. لذا شایسته آنکه:

۱ - ابزار کار تحلیل گر، موارد استعمال و موقع به کار گرفتش دقیقاً فهمیده شود. چرا که این کار را نتایج مفیدی در بی می‌باشد که از آنچمه‌اند: توانمندی در جهت برخورد ساده و آسان و بی دردرس با پدیده‌ها و زمینه‌های تحلیل و نویسنده‌گی؛ نجات از سر در گمی، گیجی، لغزش و راه گم کردگی و...؛ در ک روشن هدف، راه و روشن دشمن - اعم از مادی و غیر مادی، داخلی و خارجی و... - ؟ پیدا کردن آمادگی و جرأت برای مقابله؛ شناخت و شناسانیدن طرق رهیدن از ضعف و نقص و بلا و... و رسیدن به قوت کمال و تعالی و...!

۲- با روش کار تحلیلی آشنایی حاصل گردد؛ که در این رابطه آشنایی با مفاهیمی همچون مسئله، رابطه‌ها، نظریه، تجزیه و تحلیل، توجیه و تفسیر، تشریح و تفصیل، دلالت و استدلال و... آنهم به طور مشروح حاصل خواهد شد. آنچه نیاز به تذکر دارد اینست که: پدیده‌های مورد توجه تحلیل گر از ویژگی‌های کاملاً خاصی برخوردارند که دست کم گرفتن آنها باعث بروز ناملایماتی زجربار توانند شد. از جمله این ویژگی‌ها اینکه: اهمیت جمعی دارند؛ در تحول و تغییر سرنوشت و تقدیر جامعه نقش عمده بازی می‌کنند؛ له و یا علیه مردم‌اند؛ گاه مستقیم و زمانی غیرمستقیم عمل می‌نمایند؛ عمدتاً ذهن بیدار و کنجکاوی را بخود جذب کرده و ضرورت بررسی و تحلیل را در آنها بیدار می‌نمایند؛ گاهی امید و زمانی خوف و هراس، گاهی محبت و زمانی نفرت، گاهی رشد

و صلاح و زمانی نقص و فساد تولید می‌نمایند و غیره.

۳- با معیارهای مورد نظر و مورد ارزیابی - که از دید این نگارنده اصلتاً اسلامی- انسانی می‌باشد - آشنایی حاصل شده، و در موارد لازم، بویژه آنگاه که نمودار ساختن نارسانیها، تضادها و تناقضهای زمینه، نظریه، رفتار و روشی مورد نظر می‌باشد، از معیارها و روشهای دیگر - به خصوص معیارها و اصول ادعایی طرف - استفاده به عمل آید.

به هر حال کار و ابزارهای تحلیل، در یک تقسیم بندی کلی به دو دسته منقسم می‌شود:

الف - ابزار بروني؛ مانند: کتاب، مجله، روزنامه، فیلم، نوار، عکس، اسلاید، طبیعت، جامعه، سنگ نشیته‌ها، آثار هنری - فرهنگی، باستانی رویدادهای طبیعی، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، آثار و علل آنها.

باء - ابزار درونی؛ مانند: مشاهده، احساس، تفکر، تعلق، تخيّل، توهّم، استقراء، استدلال و غیره که هر کدام برای تحقیق و تبع زمینه بی بکار گرفته می‌شوند.

در رابطه با شناسایی ابزار بروني مانند بعضی از کتابها، مجله‌ها و... گاهی نیاز به استاد راهنمایی و به طور معمول، نیاز به دسترسی و آشنایی با کتاب شناسه‌ها، فهرستِ مراکز انتشاراتی، فهرستِ کتابخانه‌ها - اعم از چاپی و خطی - و فهرستهای متعدد موضوعی و... امری روشن و ناچار از پذیرش است؛ همچنانکه تهیه منابع اصیل و مادر و ارزیابی آنها از نظر صحت و اصالت و... مشاوره با اهل فن و اساتید را ایجاب می‌نماید.

سیم - کسب آشنایی با موضوع: ارکان و مؤلفه‌های آن به صورتی عالمانه و از طریق مطالعه پیگیر و تحقیقی نوشه‌ها، انجام مصاحبه‌ها، شنیدن نوارها و سخنرانی‌ها، دیدن فیلم‌ها و یا متن رویدادها و وقایع عینی بروني و غیره.

گاهی لازم می‌آید که خواندن نوشه‌های دیگران به صورتی آموزشی و نقادانه صورت پذیرد. بدین معنا که: تحلیل گر مبتدی نیازمند است تا دریابد که فلان نویسنده پخته و ورزیده نوشه‌اش را مثلاً از نظر ظاهری چگونه ارائه داده است؟ چه مطالبی را گزیده و در چه جایهایی گنجانیده است؟ از نظر بیانی چگونه و با چه کلامی آغاز و ادامه داده است؟ آیا بیانش حماسی است یا عاطفی و غنایی؟ یا برهانی و مقایسه‌بی و...؟ چگونه، با چه اندیشه و چه ابزار و روشهایی پرورش داده و جلو رفته است؟ و بالاخره چگونه با چه مطلب و بیانی به پایانش برده است؟!

در این رابطه (آشنایی با موضوع)، افرون بر مطالعه جدی، اندیشیدن، اشکال کردن، گونه‌های فرضی مسئله را شناسایی و طرح کردن، انتقاد کردن، پرسشهای مستمر را مطرح نمودن، پاسخ‌یابی کردن، برهان آوردن و... نقش عمدۀ و اساسی دارد. وظیفه عمدۀ تحلیل گر در این مرحله آنست که: به هر چه می‌نگرد، با دیدی شکاکانه و انتقادی بنگرد؛ درستی و نادرستی آنها را به کمک معیارهای در دست داشته علمی و فلسفی و نیز، اصول مسلم خود همان زمینه به محک سپارد؛ ارزش وجودی و نیز ضد ارزش مربوط به آن را شناسی و ارزیابی نماید، و بالاخره: دلایل موافق و مخالف را مطمح نظر قرار داده، از آنچه پخته و مستحکم است برای طرد آنچه ناسره و خام است بهره گیرد.

چهارم - اقباس و گزینش و یادداشت برداری: در رابطه با موضوع و ابعاد و زوایای مورد نظر، از منابع مورد تحقیق. محقق، در موارد متعددی ناچار است تا از منابع مختلفی یادداشت برداری نماید. اهم این موارد عبارت تواند بود از:

- ۱ - تعریف‌ها، بیوژه آنگاه که موضوع تازه، ناشناخته و یا به دلایلی مورد مناقشه باشد. در مواردی از ایندست تعریفهای گوناگون، مختلف و احیاناً متصاد، یادداشت و نقد و ارزیابی می‌شوند؛
- ۲ - تشکیک‌ها و موارد نقضی و اختلاف‌آئود یادداشت و نقد و بررسی می‌شوند؛
- ۳ - نظریه‌های شاخص، قابل توجه و مورد تأمل - اعم از موافق و مخالف - یادداشت و ارزیابی می‌شوند؛

۴ - نویافته‌ها (نظرها و برداشتهای نویافته خود نویسنده) و برهانهای قویی که در سست کردن بنیاد نظر و نظریه‌ای، و یا محکم ساختن و تنویر برداشتی کمک می‌کند، یادداشت و محک می‌شوند؛

۵ - شواهد لازم، مثالهای روشنگر، مطالب پرجاذبه و کشش انگیز، مواردی که به تلطیف و یا مشارکت عاطفه و احساس طرفین (نویسنده و مخاطب) کمک می‌کنند یادداشت می‌شوند؛

۶ - نقاط تشابه و تمایز - در موارد لازم - یادداشت و ارزیابی می‌شوند؛

۷ و ۸ و ۹ - آنچه تحلیل گر خود - به دلایلی - لازم و مصلحت می‌بیند؛ باید یادآوری کرد که نویسنده نباید خود را در میان ابوهی از منابع تکراری و دست دوم و... گم کرده، عمر خود را بر سر مطالعه و تحقیق چنین منابعی هدر دهد. بلکه شایسته آن، که در قدم اول، از طریق منابع اصیل و

مادر و اولی، خود را با روح قضیه آشنا ساخته و سپس به اقتباس، کاوش، پژوهش و ارائه پردازد. همچنانی که واجب است تا همه این موارد را برای امانت، ذکر سند، نام صاحب مرجع یا مترجم آن، نام ناشر و محل نشر، تاریخ نشر، شماره دقیق صفحه؛ و اگر کتابخانه است، نام کتابخانه، شماره ویژه کتابداری و... بنگارد.

حال اگر یادداشت برداری از زبانی دیگر باشد، ترجمه مطلب برای نا آشنایان به آن زبان لازم و اگر مرجع خطی و کمیاب و نادر باشد، تهیه و ارائه‌ی صفحاتی از آن بر لطف و اطمینان و استحکام کار می‌افزاید.

پنجم - ارزیابی اطلاعات: در این مرحله، همه تلاش نویسنده محقق متوجه آنست تا اطلاعات فراهم آورده خود را ارزیابی نموده، مایه‌های ایدئولوژیک آنها را شناسایی و ارزیابی نماید؛ زمینه اطلاعات و ایزار و روشی که در طرح آنها بکار رفته است، شناسایی و ارزیابی نماید؛ موضع سیاسی - اقتصادی ارائه کننده‌اش را شناسایی و ارزیابی نماید؛ جهت و هدف اطلاعات را وارسی کرده و دریابد که در جهت مثلاً ارزشهاست یا لذتها و هوشهای کمال و شکوفاییست یا به عکس؛ همزمانی بروز آنها را با اندیشه‌ها و موضع گیریهای دیگر شناسایی و ارزیابی نماید؛ برای پیدا کردن رابطه اطلاعات و زمینه‌های مختلف تلاش نماید؛ و بالاخره متوجه شکل طرح اطلاعات از هر نظر باشد.

ششم - طراحی موضوعی از نظر قالب کلی یا فهرست بندی محتوا نبسته؛ این کار در اول امر شامل دو مرحله است:

الف - طراحی ذهنی؛ که در این مرحله، طرح نوشته در ذهن نویسنده شکل پیدا کرده و ثبت می‌شود؛

باء - تدوین قلمی نقشه و یا فهرست نکات، مؤلفه‌ها، ارکان و بخش‌های اصلی نبسته، اجزای هر رکن، خلاصه‌ها و غیره که به شکلی مرتب به روی کاغذ می‌آید. لازم و ضرور و حتمیست که این طرح یا نقشه را، نویسنده چندین بار مرور کرده، حک و اصلاح نموده، مطالب آنرا جلو و عقب کشیده و اصلاح نماید.

در گام بعدی، نویسنده کلیه مطالب را معمولاً به سه بخش مقدمه، متن و نتیجه تقسیم نموده، برای هر بخش و رکن وغیره، عنوانی لازم را انتخاب و ارائه می‌نماید. و آنچه در پایان این مطلب تذکر ش لازم می‌نماید اینست که: میان موضوع یک نوشته با محتوا آن اختلافی ظریف وجود

راز و رمز نویسنده‌گی (گامهای ضروری) ۵۰

دارد، بدین شرح که: موضوع، در نوشهای تحلیلی، همان چیزی است که پیرامون آن بحث می‌شود؛ و محتوا، پاگرفته از موضوع بوده و کلیه آن چیزهایی را -اعم از افکار، عواطف، صور خیال، ابداعیات و...- در بر می‌گیرد که در کل اثر و یا نوشه ظهور و تجلی یافته‌اند. ما در این رابطه بگوئیم مفصل بحث خواهیم کرد؟

هفتم - تقسیم و ترتیب یادداشت‌های دستی و افکار ذهنی:

هشتم - بازبینی و در صورت لازم تجدید نظر و دست کاری خود طرح و عنوان و بخش‌های مربوطه:

نهم - انتخاب زبان نگارش: در رابطه با مخاطب و نفس موضوع؛ در نوشه و تحلیل، شناخت مخاطب -اعم از فرضی و عینی و یا شناخته شده- بسیار مهم می‌باشد؛ این شناخت در کل متوجه یکی از دو جنبه تواند بود:

الف - جنبه کمی، که متوجه مخاطب خصوصی، ملی، منطقه‌یی و یا جهانی بوده، زبان نگارش و نیز حجم نوشه را متناسب با مخاطب خود معین می‌دارد.

باء - جنبه کیفی، که متوجه سطح سواد و فرهنگ مخاطب خود بوده، متناسب با سواد مخاطب خود (کم سواد، متوسط، بالا) زبان نگارش را انتخاب می‌دارد. و در همین بخش است که: درجه تحلیل مطلب از نظر عمق و مرتبه؛ لزوم و یا عدم لزوم خلاصه و ایجازگویی، شکافتن اجزاء هر رکن و هر مطلب و...؛ لزوم و یا عدم لزوم آوردن مثال، برهان، شعر، داستانچه، شاهد و...؛ شیوه ارائه از نظر زیانی، به این معنا که زبان نبسته شاعرانه، عالمانه، عارفانه، عامیانه و... باشد، باید مورد توجه و مراعات جدی قرار گیرد.

به هر حال آنچه را به عنوان یک اصل کلی باید پذیرفت آنست که:

الف - نحوه برخورد با مطلب و موضوع، حتماً باید نو و ابداعی باشد.

باء - نحوه ورود به مطلب، نحوه پرورش آن، نحوه ارائه مطلب و نیز نحوه خروج از آن کاملاً انفرادی و مخصوص نویسنده باشد.

جیم - زبان - اعم از واژه‌ها، عبارتها و جمله‌ها -نو و متناسب با مخاطب و موضوع مقاله یا کتاب باشد.

دال - ضرورتهای شناخته نشده، دقایق کشف ناشده و غیره را روشن کرده باشد.

دهم - آغاز نگارش: پس از مطالعه و کسب اطلاعات کافی و یادداشت برداری‌های ضروری و نقد و بررسی شده ارزشمند و ضرور برای طرح و تعقیب گام بگام مراحل نگارش نوبت می‌رسد به

نگارش مطلب. متنه از آنجا که هر نوشته و حتی هر بخش از نوشته‌ای به چندین بند تقسیم شده است، لازم می‌نماید که مقاله نویس به صورتی بسیار دقیق و جدی متوجه نگارش هر بند - آنهم از هر لحظه - نحوه حرکت و گذر از یک بند به بند دیگر و... باشد.

باید دانست که هر بند، دارای اندیشه‌ای معین است که اجزاء و جمله‌ها و عبارتها و... در پی پرورانیدن و ارائه‌ی آن به بهترین گونه ممکن می‌باشد. با این تأکید که هر یک از بندها، به نحوی با تفکر محوری نوشته در پیوند باشند. در واقع، در هر بند گوشی، وجهی و جهتی از جهات تفکر محوری نوشته تعریف، تحلیل، توضیح، تفسیر و تشریح می‌شود. لذا شایسته آنکه:

الف - محتوای هر بند درست فهمیده و پروریده شده و با ذکر شواهد، براهین، قصه و شعر مورد نیاز، ارائه شود.

باء - بندها، به ترتیب اولویتهای منطقی، اهم و مهم‌های ارزشی، رابطه‌های عاطفی و معنوی و... نظم لازم را یافته و با همان زیبایی منعکس گردد.

جیم - هر بند، زبان ویژه خود و نیز بهترین طرز اداء محتوای خود را پیدا کرده و در همان قالب زبانی متجلی گردد.

DAL - در هر بند فقط مطالبی آورده شود که به فهم و ارائه موضوع محوری کمک می‌نمایند.

هاء - پیوند و رابطه میان خود بندها، مورد توجه شدید قرار گرفته، در حفظ و تداوم پیوند و رابطه میان بندها، توجه و دقت ویژه مبذول گردد.

واو - گذر از یک بند به بند دیگر، باید چنان با دقت و استادی صورت پذیرد که مخاطب احساس بریدگی و بی‌ربطی و جهش از مفهومی به مفهومی دیگر ننماید.

یازدهم - گذر طبیعی و منطقی و آرامش بخش از «متن» به «نتیجه»: و این فقط زمانی میسر است که نویسنده وظایف خود را به درستی و دقت لازم انجام داده و عقده‌های فکری طرف مقابل را کاملاً گشوده باشد.

دوازدهم - بازیمنی نهایی: یکی از وظایف عمده هر تحلیل‌گر، بازیمنی و اصلاح نوشته اوست تا خاطرجمع شود که این نوشته از هر نظر قابل ارائه است. در این مورد، نویسنده می‌کوشد تا نوشته‌اش از نظر ظاهری و باطنی بی‌نقص بوده و کلمه‌ها، عبارتها، جمله‌ها و بندها، از نظر لفظی و معنوی همدست و هماهنگ بوده و تلاش می‌کند تا اگر در مرتبه اول کمبودهایی داشته بزطرف

راز و رمز نویسنده‌گی (گامهای ضروری) ۵۲

نماید؛ زیادی‌هایی روی نموده، بپراید؛ نارسایهای مفهومی و یا بیانی داشته، برطرف نماید؛ سستی و تزلل فکری داشته، به قوت و استحکام بدل نماید؛ ناهمانگ و نامرتب بوده است، مرتب دارد؛ تضاد و تنافری روی آورده، بر طرف سازد؛ ابهام‌ها و گنجی‌ها را روشن نماید؛ کلمات و تعیرات مبتذل و نابجای را به عکس آن بدل نماید؛ قواعد عمومی «بجا» نویسی را، اعم از ایجاز و سلاست و روشنی و همخوانی میان زبان نوشته و مفاد آن را متعادل نماید؛

سیزدهم - پاکنویسی و بازبینی مجدد پاکنویس.

چهاردهم - ذکر منابع و مأخذ و استدراکات و...!

ضرورت طرح و روش گزینی

همانطوریکه نجار، نقاش، معمار و مهندس فنی بدون داشتن طرح ذهنی و یا عینی نمی‌تواند جریان کار خویش را سریع و درست و به دور از دوباره کاری به پیش برد، نویسنده نیز نمی‌تواند، بدون داشتن «طرح» و «روشی معین» کار نوشتن را چنانکه شایسته است، تعقیب نماید. طرح کار، یا فهرست بندی موضوع مورد نظر، یکی از کارهای عملده و قابل توجه نویسنده می‌باشد که نادیده گرفتن آن جز دردرس و ناکامی چیزی بیار نمی‌آورد. در واقع، علت نارسانایی برخی از نوشت‌ها و بیشتر نویسنده‌ها، نا‌آشنایی با طرح و نداشتن و آن نیز بی توجه بودن به «روش» می‌باشد.

روش در لغت به معنای: راه، طرز عمل، گونه و یا نحوه کار می‌باشد، ولی در اینجا و از دید گاه

صاحب این قلم یعنی:

۱- شناسایی، ارزیابی و انتخاب ابزار، اصول و راههایی که در آفرینش و ارائه‌ی یک نوشت‌هه بدانها نیازمندیم؟

۲- اجراء اعمال، بهره‌گیری و نحوه ادامه دادن به کار تحلیل و تحقیق.

تلدوین فهرست و یا ارائه‌ی ترتیب و طرح، در واقع از یک طرف: نظم و ترتیب دادن به ذهن و فکر نویسنده و پرسش‌هایی است که وی با پاسخ دادن به آنها، نوشت‌هه و تحلیل خود را پدید می‌آورد و از دیگر طرف: آشنا ساختن و آگاهی دادن به مخاطب است در رابطه با موضوع و آن بعادی که مورد تحلیل قرار گرفته‌اند.

روشن است که توجه به «طرح و روش گزینی» را فوایدی است بیشمار که ما فقط به ذکر تائی چند از آنها بسنده می‌داریم:

راز و رمز نویسنده‌گی (ضرورت طرح و روش گزینی) ۵۴

الف - نظم و روشنی پیدا کردن ذهن خود نویسنده و گردن نهادن به آن؛

باء - رهیدن از اشتباهات، انحرافات، بی‌نظمی، سر در گمی و پراکندگی ذهن و نیز، یافتن

سرعت عمل در کار نوشتن؛

جیم - معین شدن راه، روشن ساختن مسیر و جهت حرکت ذهن تحلیل گر و هدف نویسنده؛

DAL - امکان زودتر و خوبتر رسیدن به نتیجه مورد نظر از هر جهت؛

هاء - جلوگیری از ضایعات، اعم از نیروی فکری، و دقت و...؛

واو - اشراف داشتن بر موقعیت خود و کار تحقیق؛

زاء - راهنمایی اجمالی مخاطب و غیره.

حاء - محدوده مطالعه، تحقیق، تحلیل، ارزیابی و پرورش مطالب را روشن کردن؛

طاء - تهیه منابع و مسائل را آسان ساختن؛ و این یعنی جلوگیری از اتلاف وقت، نیروهای فکری و...؛

ياء - تفکر و تخیل را از سرگردانی در میان ابوهی از افکار نامرتب و نامتجانس و کاوش‌های بی‌نظم رها ساختن؛

يib - به نویسنده این فرصت را میسر می‌دارد تا در محدوده‌ای معین تلاش کرده، در صورت لازم به آسانی به بازیینی و ارزیابی مجدد پردازد؛

يچ - مواد مورد نظر و مورد گزینش را مرتب و منظم ساخته، هر چیزی را در جای خودش بنگارد؛

يد - از هدر رفتن توان و انرژی ذهنی جلوگیری می‌کند؛ و این نه تنها سرگردانی، یأس و خستگی را کم می‌سازد که چون متع و مشمر است، دلگرم کننده و نشاط بخش می‌باشد؛

يه - به نویسنده مبتدی اعتماد به نفس بخشیده، فرصت تجسس، ارزیابی، گزینش و پرورش مسائل و اندیشه‌ها را داده و در ارائه‌ی نوشتۀ نیکوتر یاریش می‌دارد؛

يو - از میان افکار و آراء و اندیشه‌ها، آنچه به موضوع ارتباط و پیوند نزدیک‌تری دارد بر می‌گزیند؛ و این باعث می‌شود تا: افکار اصلی و محوری شناسایی، گزینش و پرورش شده و دقیقاً در جای خودشان مطرح شوند، چنانکه اندیشه‌ها و مسائل فرعی نیز. نکته‌ای که در اینجا به گفتش می‌ارزد آنست که: ما ضمن برشمردن برخی از فواید طرح، به طور غیرمستقیم به ذکر گوشه‌ای از

راز و رمز نویسنده‌گی (ضرورت طرح و روش گزینی) ۵۵ روزنامه
وظایف نویسنده نیز پرداخته‌ایم.

به هر حال، در اولین گام، تحلیلگر با درنظرگرفتن موضوع، هدف و نیز مخاطب تحلیل خود، طرح کلی تحلیل را به شکل فهرستی راهنمایی - اگرچه در برخی مواقع کلی و اجمالی - معین می‌دارد، تا در قدمهای بعدی، روی هر کدام بیشتر کار و تحقیق نماید.

طرح یک نوشه، در واقع چیزی جز «مرتب کردن اندیشه‌های خود نویسنده» نمی‌باشد. زیرا که: نویسنده حرفی برای گفتن و نوشتندار دارد؛ پیامی و آرمانی برای ارائه کردن دارد؛ هدفی برای پرورانیدن و... دارد، لازمه طبیعت این کار آنست که: بداند چه می‌گوید؛ از کجا آغاز نماید؛ از چه دلایل، شواهد و مثالهایی حسن استفاده را ببرد؛ چه مسایل و زمینه‌هایی را مورد تحقیق، بررسی و ارائه قرار دهد؛ تا کدام حد؛ به موضوع و مسایل مربوطه بسط بخشد؛ و بالاخره، چگونه دامن کلام را جمع نموده و نوشه را پایان بخشد؟

به عبارت دیگر: طرح، جز منظم ساختن حرکت فکر نویسنده نمی‌باشد. در واقع نویسنده با این کار: مخاطب را از یکجا (تاریکی، ناآگاهی، غفلت، اختشاش فکری و...) به جایی دیگر (روشنایی، آگاهی، نظم فکری و...) می‌برد. درست بهمان گونه که گاهی از اجمال به تفصیل، از پراکندگی و بی نظمی فکری به نوعی جمعیت و اتحاد و نظم سوق می‌دهد. لذا این کار آنست که: مسیر حرکت «مسافر ذهن مخاطب» را از پیش روش و مرتب نماید؛ و این میسر نتواند شد مگر با مرتب و منظم ساختن فکر خویش. پس نویسنده در طرح، خود و فکر خود را مرتب می‌دارد.

با این مایه از بینش، می‌توان باور کرد که: طرح تحلیل گر بر می‌گردد به طرح کلی و دقیق موضوع تحلیل. لذا به میزانی که محدوده و گستره موضوع تحلیل وسیع باشد، تحلیل گسترده‌تر می‌باشد و به عکس.

معمولًا در مقاله‌نویسی لازم است که نویسنده پس از اشراف کامل به موضوع و مسایل مربوط به آن، با انتخاب عنوانی رسا، گویا، گیرا و کوتاه مرز و محدوده تحلیل را معین نماید. سپس طبق نمودار ذهنی خویش، اجزاء و ارکان، علل و معالی و... را دسته‌بندی و ترتیب نموده، به طرح عینی فهرست همت گمارد.

در این مورد، در نخستین گام، موضوع تحلیل را به سه بخش: مقدمه، متن و نتیجه تقسیم می‌کند؛ خلاصه و یا فهرست هر یک از بخش‌های یاد شده را بصورتی جداگانه معین و منظم

راز و رمز نویسنده‌گی (ضرورت طرح و روش گزینی) ۵۶

می‌دارد، تا بداند که: در مقدمه به چه مسایلی اشاره کرده، در متن چه زمینه‌هایی را تحلیل، ارزیابی و ارائه می‌دهد و در نتیجه، چه نکاتی را متذکر می‌شود! چنانکه گاهی، مطالب عمده و کلیدی مقدمه، متن و نتیجه را معین و خلاصه نویسی می‌کند. این کار (تدوین و تعین بخشها و بندهای مختلف هر بخش و یا اگر خواستی بگو: «طراحی») هم کار تحلیل را بر خود تحلیل گر آسان و نشاط‌انگیز می‌سازد؛ هم ساختار طبیعی و منطقی تحلیل به آن وابسته است؛ هم حرکت ذهن مخاطب را در جهتی که نویسنده می‌خواهد قرار داده، فعال و سریع می‌دارد؛ هم به افکار نامرتب و خام نویسنده و خواننده نظم طبیعی و برهانی بخشیده، هر دو را برای ارائه و پذیرش پیام و در نتیجه تغییر و تکامل مثبت آماده می‌دارد.

فصل بندی

در رساله‌هایی که چند فصل دارند، بهتر آنست که:

- ۱- نوشه، نخست به چند بخش اصلی (مقدمه، متن و نتیجه) تقسیم شود؛
- ۲- مسایل و بخشها و بندهای هر یک از آنها شناسایی و معین گردد؛
- ۳- برای هر یک از فصل‌های فرعی، عنوانی ویژه انتخاب و ارائه شود؛
- ۴- عنوانهای فاصل و عمده، در صفحه‌یی تازه و مستقل، کمی بالاتر از وسط صفحه نقش خورند؛

۵- عنوان‌های فرعی، انتخاب شده، در کنار صفحه و حدود مثلاً دو یا سه سانتی متر پائین تراز خط بالایی (ادامه تحلیل)، با حروفی مشخص تر نوشته شوند؛

۶- اگر نوشته، فقط دست نویس باشد، برای بهتر نمودار شدن عنوان‌های اصلی و فرعی می‌توان از: تذهیب، نقاشیهای تزئینی، نقاشی خط متناسب، رنگهای دیگر (قلم‌هایی که به رنگهای مثلاً سبز و سرخ و... باشند)، خط کشی در زیر حروف عنوان، دائره کشی در اطراف حروف عنوان و سایر علامت گذاریهای تزئینی بهره جست.

به هر حال چون برای اکثریت نویسنده‌گان امکان « فقط یکبار نویسی » میسر و ممکن نیست، لازم می‌باشد تا تحلیل گر مبتدی: خلاصه و یا فهرست بخشها را هم به جهت ترتیب و تدوین بهتر (ادغام کاری برخی از بخشها، پیوند بخشی برخی از بندها و بخشها، جداسازی برخی از بندها،

راز و رمز نویسنده‌گی (ضرورت طرح و روش گزینی)

بخشها و...)؛ هم به جهت شخص و امتیاز بخشیدن به زمینه‌های عمدۀ و مورد نظر، هم برای زدودن حشو و زواید و غیره، دو سه بار دست کاری، جلو و دنبال، مرتب و سپس پاک نویس نماید.

لازم به یادآوری است که تنظیم و ترتیب مواد بندها و بخش‌ها به یکی از سه طریق صورت می‌گیرد:

۱ - یا ترتیب زمانی است و در طول یکدیگر؛ مانند زمینه‌های تاریخی؛ که گاهی تحلیل گر رویدادهای تاریخی، رخدادهای مربوطه را مورد بررسی، ارزیابی و ارائه قرار می‌دهد.

۲ - ترتیب حضوری و وقوعی پدیده‌ها، رویدادها و مسایل، چنانکه حضور دارند و واقع شده‌اند؛ مانند برخی برشهای تصویری در داستانها و یا بیان رویدادهای همزمان سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و...

۳ - پیوندهای سنخی - وجودی مسایل با یکدیگر، که مسایل همجنس و آنچه منطقاً بهم ارتباط دارند، در یکجا می‌آیند.

فهرست راهنمای

چنانکه قبلاً هم تذکر داده شد، تهیه و تدوین فهرست مطالب، اعم از اینکه مربوط به مقدمه باشد، یا متن و نتیجه، کار تحلیل گر و خواننده را سهل و آسان می‌سازد. در اینجا، پیش از آنکه تذکراتی پیرامون فهرست راهنمای ارائه کرد باشیم، مجدداً و مکرراً یادآوری می‌داریم که در نوشه‌های بلند که مقدمه و نتیجه‌یی ممتع و چند وجهی دارند، فهرست می‌تواند به چند بخش تقسیم شود؛ مانند: فهرست مقدمه؛ فهرست متن و فهرست مؤخره یا نتیجه؛ ولی در رساله‌ها و مقاله‌های کوتاه، بهتر آنست که فقط فهرست متن به صورت تفصیلی آمده، ولی در فهرست عمومی «مقدمه» و «نتیجه» به صورت عنوانی مشخص شوند.

در فهرست متن، نخست عنوانهای بخش‌های اصلی و عمدۀ نوشته آمده و بعد به ارائه‌ی عنوانین فرعی و جزئی هر بخش، در زیر عنوان اصلی مربوط به همان بخش پرداخته می‌شود.

شایسته و لازم است تا عنوانین، اولاً با موضوع کلی نوشته و سپس با محتوای هر بخش همخوانی و هماهنگی داشته باشد. زیرا که خود عنوان، راهنمایی اجمالی است و تصویر پردازی صامت و ساكت برای خواننده اثر.

راز و رمز نویسنده‌گی (ضرورت طرح و روش گزینی) ۵۸

و اما در رابطه با فهرست راهنمای باید گفت که: این فهرست بیشتر در کتابهای مرجع و مادر مورد اعتماء بوده و ضرور می‌نماید. کارشناسان فنی این امر معمولاً فهرست راهنمای را به یکی از طریق: «فهرست اصطلاحی» و یا «فهرست عنوانی» معمولاً آرائه کرده‌اند.

معمولًا فهرست راهنمای جامع: فهرست آیات، احادیث، اقوام بزرگان، امثال و حکم قابل توجه - یک زبان و یا به چند زبان -، فهرست داستانها و تمثیلات، فهرست اشعار، فهرست نام کسان، قایل، فهرست نام مکانها، فهرست کتابها و رسائل و نشریه‌ها، فهرست جدولها و تصاویر و... می‌باشد. همچنانکه در فهرست اصطلاحی کلیه لغات، تعبیرات و اصطلاحات قابل اعتماء در نوشته، منعکس می‌شود.

بخش سوم

رازها و کارها

الف - مقدمه ۴۰

اگر مجاز باشیم که در این وحیزه از بیانی تشییه‌ی بهره جوئیم، می‌توانیم، «مقدمه» را شیوه مدخل ورودی یک ساختمان معرفی نماییم. زیرا همانگونه که فرد با ورود به مدخل، خود را در حوزه و محوطه ساختمان احساس می‌کند، خواننده نیز خود را در حوزه و محدوده موضوع مورد تحلیل احساس می‌کند.

باید افروز که: هر چند خود مقدمه از ارکان اصلی و وجودی یک نوشته بشمار نمی‌آید، ولی حضور حساب شده و متقدانه آن، از جهات متعددی اثرگذار می‌باشد که از آن جمله‌اند: تأثیرگذاری، آماده سازی، ترغیب و بیدارسازی ذهن خواننده نوشته؛ پرداخت زیپسنده و ارائه‌ی هم‌دلست، هم‌آهنگ و متناسب نوشته؛ نظم و تناسب بخشیدن به ذهن و حرکت ذهنی خواننده و نویسنده و غیره آنها. منتهای شایسته آنست که:

الف - مقدمه، از نظر محتوا فصیح و بلیغ و معرفی کننده بی کامل باشد؛

باء - از نظر زبانی، رسا، صریح، زیبا، پرجاذبه و... باشد؛

جیم - از نظر حجم، متناسب با حجم نوشته، موجز و مفید باشد؛

باید افروز که حجم مقدمه به تناسب اهمیت، ابهام، روشنی و تازگی موضوع فرق می‌کند، یعنی، مثلاً وقتی که موضوع نوشته روشن و شناخته شده باشد، شاید مقدمه آن از چند خط مختصر تجاوز ننماید. همانگونه که وقتی پای علت‌نمایی، تشکیک و تقدیر و هدف‌نمایی و آرمان‌گرایی بیان می‌آید، حجم پیشتری را بخود اختصاص داده و آنگاه که مطلب گنج و نا آشنا و تازه و

یکانه و ابتکاری و... است چندین بند و پاراگراف را احتوا می‌نماید. چنانکه در برخی از کتابها، خود مقدمه، چند فصل داشته و حکم رساله‌ای - و گاه رساله‌ای مستقل - را پیدا می‌کند. به هر حال، مقدمه در واقع امر چیزی جز یک معارفه اجمالی - ولی روشن - و زمینه‌سازی برای آشنایی خواننده با محتوا نوشته و ایجاد نوعی جذبه و انگیزهٔ فرعی برای تعقیب مطالب نوشته نتواند بود. در مقدمه، معمولاً نویسنده: نخست به موضوع مورد نظر خود پرداخته، آنرا تعیین و معرفی می‌نماید. وی در رابطه با اینکه این کار را مستقیم و صریح انجام دهد و یا با زمینه‌سازی و به شکل غیرمستقیم انجام دهد آزاد است؟

علت توجه و ضرورت پرداختن به مطالب را بیان می‌کند؛

محدوده و گسترهٔ مطلب را روشن می‌دارد؛

پیشینهٔ تاریخی مطلب را تذکر داده، اگر قبیل ازوی کسانی دیگر، بدان پرداخته بوده باشند، ضمن معرفی، روش و موضع ویژه آنها - اعم از مثبت و منفی - روش و موضع نگرش خود را روشن می‌دارد؛

کلیاتی از موضوع مورد بحث را ارائه داده، پیوند و ارتباط آن را با خود و موضع و موقف ویژه خود و غیر خود را روشن می‌سازد؛

اهمیت توجه به مسئله را - اگر ضمن گفته‌های بالا تذکر نداده بود - بیان می‌نماید؛

هدف ویژه خویش را از طرح مطلب روشن می‌سازد؛

گاهی، از کسانی ابراز سپاس و تشکر کرده، از کسانی پوزش خواهی می‌کند؛ در مواردی استدعا‌ی راهنمایی، نقد، چشم پوشی، اكمال و... می‌نماید. و معمولاً مقدمه را با آوردن کلامی مبنی بر ابراز امیدواری و یا دعا و... ختم می‌نماید.

اگر تحلیل گر، بتواند این دو کار عمدۀ را در مقدمه به صورتی موقیت آمیز انجام دهد:

اول - نیاز و ضرورت پرداختن به مسئله و تصویر دقیق ارزش‌های آن؛ و

دوم - ارائهٔ مطالب مقدمه با زبانی روشن، پخته، بلغ و مبتکرانه، چند نتیجهٔ خوب و قابل اعتناء

را فراچنگ خواهد آورد:

الف - بیداری و پویایی علاقهٔ مخاطب را برای خواندن نوشته تا به آخر؛

باء - بیداری و پویایی ذهن انتقادی او را نسبت به مسئله؛

جیم - شرکت دادن مخاطب در امر تحلیل و یا موضع گیری او در قبال موضوع؛

dal - امکان ایجاد تغییر مورد نظر و دلخواه در نگرش و گرایشهای او؛

هاء - دامن زدن به طرح مسئله از طریق حساس کردن مخاطب؛

طبيعيست که در غیر این صورت، از فراچنگ آوردن موارد یاد شده خبری نتواند بود!

نکته‌ای که تذکر شدن در پایان این مطالب **واجب می‌نماید** اینست که:

ضروری و حتمی نیست تا نویسنده در هر نوشتۀی، به طرح همه مطالبی که ذکر شد پرداخته و همه آنها را مو به مو ابراز نماید! بلکه آنچه ضروری و حتمی می‌باشد آنست که در مقدمه به تناسب موضوع مواردی ذکر و ارائه شوند.

باء - متن یا نمای محوری

متن را از دیدگاهی می‌توان آن بخش از نوشتۀ بشمار آورد که در سراسر آن: موضوعی یگانه و مشخص؛ طرز نگرش ویژه نسبت به آن موضوع؛ منطق و تفکر یگانه در رابطه با تحلیل آن موضوع؛ پیوند و رابطه‌ای مشخص میان اجزاء آن موضوع و هدفی ویژه از نگرش و تحلیل آن، حضور و بروز دارد.

اگر پذیریم که متن تحلیل همچون ساختمانی است کامل با اجزاء و ارکانی ویژه و ضروری، می‌توانیم پذیریم که باید هر قسمت از اجزاء سازنده این بنا، روی و یا در کنار قسمت دیگر قرار گیرند؛ آنهم بگونه‌ئی که نه تنها هیچ کدام مزاحم دیگری نباشند که اولاً، هر کدام مکمل و متمم دیگری بوده و ثانیاً، در جای لازم خود - از هر نظر ممکن - قرار گرفته باشند. این حکم در هر دو موردِ شکل و محتوای نوشته صادق بوده و ضرورت توجه به آن در هر دو مورد احساس می‌شود. از اینرو لازم می‌نماید تأکید شود تا در کنار توجه به مصالح ویژه‌یی که هر بخش از نوشتۀ - اعم از برهان و مثال و شاهد و نقد و تحلیل و تعلیل و... - طلب می‌کند، در متن لازم و ضروری است تا محل افکار اصلی - که حامل پیام و یا پیام‌های اصلی و محوری‌اند - مشخص شده و افکار فرعی، جایگاه شایسته خود را پیدا نمایند؛

باید یادآوری نمود که در موضوع مورد تحلیل، پیام که حامل و عامل هدف‌نهایی و غایب تحلیل گر تواند بود، نقش محوری داشته و سایر زمینه‌های اعم از مسایل فرعی، شواهد، دلایل، تمثیلات و

غیره در خدمت اویند. لذا تحلیل‌گر باید مسایل، شواهد، دلایل و غیره را طوری انتخاب و ارائه دهد که:

۱- همجهت با پیام و هدف پیام باشند؛

۲- گیرایی و روشنایی پیام را ممتاز سازند؛

۳- ذوق و شوق دگرگونی و تغییر در جهت پیام را - بطور مستقیم و غیر مستقیم - در مخاطب

برانگیزنند؛

۴- نسبت هر یک از اجزاء، هم نسبت به اصل موضوع و هم نسبت به یکدیگر به شکلی کاملاً

دقیق، زیبا و رسا حفظ گردد؛

۵- توالی زمانی و مکانی موضوع - در صورتی که موجود باشد - حفظ شوند؛

۶- تمام گفته‌ها و مطالب ارائه شده در محور موضوع اصلی قرار داشته و دقت شود تا فکر و

قلم از محدوده موضوع خارج نشوند؛

۷- رابطه‌های هر بخشی و بند با دقت حفظ شده و با جمله‌هایی بلیغ و رسا خالیگاه‌های میان

بندها و بخشها پر شوند؛

مقدمتاً باید به عرض برسانم که برخورد با متن در دو مرحله صورت می‌گیرد:

یکم - برخورد برای تدوین طرح: که در این مرحله، موضوع را از جوانب مختلف و از

زوایای متعدد مورد بررسی، تدقیق، ارزیابی و کاوش قرار می‌دهیم؛ در این مرحله در برابر هر بعدی

از بعد وجودی مطلب، به دقت ایستاده، برای هر کدام از آنها پرسشی ویژه را طرح نموده، این

پرسشها و یا خود همان بعد را به گونه‌ی منظم و مرتب دربی و یا کتاب یکدیگر قرار می‌دهیم.

نتیجه این کار، تلویین فهرست و یا ایجاد طرح اولیه نوشته مورد نظر خواهد شد، که ما در بخش

گذشته تلاش کردیم تا طرح فشرده و فراگیر یک نوشته را که تقریباً در انواع مختلف نوشته‌های

تحلیلی و علوم انسانی کاربرد داشته و می‌تواند متناسب با نوع و حجم نوشته - با تعدیلهای مناسب -

مورد استفاده قرار گیرد، ارائه داده، رسیدن به کیفیت عملی مسئله را به تلاشها و کارهای عملی و

تجربی خواننده محترم واگذار نمودیم.

دوم - برخورد برای شرح متن: در این مرحله از تلاش، نویسنده، مسایل و ابعادی را که در

طرح و یا فهرست کار خود گنجانیده است، مورد شرح و تحلیل و تعلیل و تجزیه و... قرار می‌دهد.

از آنجا که این کار، کار اصلی و ویژه خود نویسنده می‌باشد، ماجز توصیه به دقت، شکیابی در

مطالعه و تحقیق، صبوری در پرورش مفاهیم و مسایل مورد نظر - چه در زمینه محتوا و چه در رابطه با شکل-پیروی دقیق - ولی قابل تعديل و انعطاف - از نمودار پیشنهادی و نیز در نظر گرفتن آنچه را که قبل‌آید آوری کردہ‌ایم، نداریم.

به هر حال، اگر چه دائره و دامنه علوم انسانی و نیز تنوع موضوع‌ها و روشهای ممکن جرأت و امکان ارائه‌ی «شکل و ساختار» ویژه‌ئی برای تحلیل را کم می‌سازد، ولی از آنجا که تحلیل، از یک طرف، دارای اصولی کلی می‌باشد که همین اصول در رابطه با موضوعات متعدد و مسایل گوناگون مطرح می‌باشند، آنهم تا بدانجا که نمی‌شود موضوعی را به تحلیل نشست و از این اصول بی‌نیاز بود، از دیگر طرف، ارائه‌ی این نمودار، خواهد توانست در رابطه با موضوعهای ویژه روشنی کار آمد باشد، می‌کوشیم تا ضمن طرح نموداری کلی به ترسیم ابعاد و مؤلفه‌های عمده آن پرداخته و در صورت لازم، به شرح و تفصیل پاره‌یی از ضروریات و ارکان هر یک و نیز تذکرات ضروری تشبیث جوئیم! و اما آن اصول:

اول - تعریف

تعریف یا ارائه‌ی موضوع، به یعنی دیگر شناسانیدن مسئله مورد نظر، کاریست مهم، محوری و از اصول بنیادین تحلیل و نویسنده‌گی؛ لذا تحلیل گر، موضوع را به عنوان یک امر لازم توجه، یا مشکلی انسانی و اجتماعی (آنچه هست و نباید باشد) و یا آرمانی متعالی، مورد نیاز و شایسته تحقیق (آنچه نیست و باید باشد) مدنظر گرفته و سپس با او بگونه‌ئی که مورد نظر و شایسته تحلیل می‌باشد برخورد می‌نماید، که در این رابطه و در نخستین گام عملی، وظیفه نویسنده «تعریف و یا شناسانیدن» موضوع و یا مسئله مورد تحلیل می‌باشد. و لذا: گاهی موضوع به صورت کل، عام، همه جانبه و مطلق طرح و تعریف می‌شود؛ مانند اینکه تحلیل گر مثلاً «روانشناسی» را به شکل همه جانبه مورد تعریف قرار دهد؛

زمانی، موضوع با قیدی از زمان، مکان، کم، کیف و... مطرح و تعریف می‌شود؛ مانند اینکه نویسنده «روانشناسی» را در عصر فلان، در فلان قاره و یا مملکت، از دید پیروان فلان دین و یا مکتب فکری، از نظر فلان شخص و بر مبنای فلان معیار مورد تعریف و شناسایی قرار می‌دهد. به هر حال در تعریف، نویسنده با استفاده از روشهای دقیق منطقی و بر پایه اصول علمی، مسئله

و یا موضوع مورد نظر را می‌شناساند؛ اگر در تعریف موضوع اختلاف نظرهایی وجود داشته باشد، پس از ارائه‌ی تعریف‌های متقابل:

الف - وجه مشترک را شناسایی و ارائه می‌دارد؛

باء - در صورت لازم - و نه بطور حتمی - علت اختلاف نظرها را روشن و بررسی می‌نماید؛

جیم - در صورت لزوم ، پس از مشخص و ممتاز کردن نظرها، میان آنها جمع می‌کند؛

DAL - و در نهایت، تعریف دقیق‌تر، موجه‌تر و احیاناً مورد نظر خود را ارائه می‌دهد؛

در همین گام، گاهی که موضوع - به دلایلی - بی‌نیاز از تعریف و شناسایی باشد، تحلیل گر فقط به طرح مسئله و یاد کردی اسمی از مسئله بسته کرده، روش برخورده، موضع برخورده، ابزار برخورده، علت برخورده و... را - آنهم اگر در مقدمه خود نیاورده و یا احیاناً اجمالی آورده بوده، و تفصیلش درینجا لازم بود - بیان می‌دارد.

تذکری مهم: موضوع، همانگونه که قبلاً هم اشاره شد، گاهی یک جزء از یک موضوع کلی تر است، ولی خود همان جزء باید به همان شکلی که گفته شد - آنهم به عنوان یک موضوع - مورد طرح، تعریف، تحلیل، تعییل و... قرار گرفته، کلیه مواردی که برای یک تحلیل لازم الاجراء می‌باشد در مورد تحلیل همان جزء نیز بکار گرفته می‌شود؛ بطور مثال: اگر تجاوز روسیه به افغانستان را یک موضوع کلی فرض نمائیم؛ (پی‌آمدهای فرهنگی) یا «روانی» قصیه تجاوز می‌تواند جزئی از آن کل باشد.

گاهی، نویسنده به تبیین ویژگیهای ذاتی و باطنی موضوع و مسئله پرداخته؛

زمانی به معرفی و تحلیل ابزار، ویژگیهای ظاهری و عرضی آن می‌پردازد؛

و گاهی به تحلیل کیفیت، نسبت و سایر موارد، لیکن باید متوجه بود که در هر یک از این موارد، پیروی از نمودار تحلیل - همین کاری که در این بخش بدان مشغولیم - از ضروریات و حتمی‌های لازم الاجراء است!

در واقع، تعریف یعنی تبیین مشخصات وجودی یک پدیده، یک رویداد و یا یک امر، اعم از اینکه ذهنی باشد یا عینی.

در تعریف، ماهیت موضوع و یا مسئله نمایانیده شده، به ترتیب، ویژگیهای مثبت و یا منفی آن، بعد و جنبه‌های وجودی آنها، خواص و جهت عمل هر کدام و غیره به اجمال و یا به تفصیل طرح می‌شود.

تحلیل گر باید به دقت متوجه «جامعیت و مانعیت» تعریف باشد، چه: تعریف‌ها همه جا یکدست، جزئی، منطقی، درست، تغیرناپذیر و مقبول نبوده بعضی قطعی و مقبول عام علماء بزرگ می‌باشند برخی به قطعیت منطقی نرسیده قابل مناقشه و تأمل اند و دسته‌ای دیگر در موقعیتی دیگر! و همین خود خطرزای می‌باشد.

لازمه علمی برخورد کردن در این مورد ویژه آنست تا نویسنده تعریف‌های نابجا، اغواگر و انحرافزای دیگران را با دلیل و برهان معرفی نماید، زیرا که پذیرش تعریفی از این دست، در سرنوشت کل قضیه و تحلیل، آثار مهم -اعم از تحریفی و تخریبی و...- نهاده، مسیر و ابزار و پیام و نتایج و... تحلیل را کل‌آدگر گون می‌سازد.

بر مبنای دیدگاهی ویژه، می‌توان پذیرفت که تعریف جغرافیا و یا محدوده مورد نظر تحلیل را از سایر قسمت‌هایی که به نحوی با تفکر و مسئله محوری می‌توانند پیوند و ارتباط و همسانی داشته باشند جدا کرده و کمک می‌نماید تا خواننده نیز وارد حوزه ویژه آن جغرافیای فکری شود. و از آنجا که تعریف: هم جهت و یا جهات حرکت موضوع و هم محدوده حرکت موضوع و فکر را مشخص می‌سازد، نویسنده را مجبور می‌دارد تا در همان محدوده ذهنی به تفکر، تدقیق و... پردازد.

دوم - تعیین جغرافیای موضوع

گاهی نویسنده بجای تعریف دقیق موضوع و یا مسئله به روشنگری پیرامون موقعیت و محدوده وجودی موضوع مورد تحلیل پرداخته، محدوده نگرش و گزارش خود، موضع نگرشی خود، ابزار، اصول و احکام متعدد مورد نظر خود -اعم از برهانی، ارزشی و...- را روشن و تبیین می‌دارد. به این معنا که: هم جایگاه و موقعیت ویژه مسئله مورد تحلیل را در رابطه مثلاً با کل هستی، یا خود انسان یا جامعه و یا... معین می‌دارد و هم محدوده گزارش خود را مبنی بر اینکهاین مقاله یا رساله و... چه جنبه‌هایی از مسئله را مورد توجه قرار می‌دهد.

لازم است یاد آوری شود که: تحلیل گر دقیق، تنها به تعیین و معرفی موقعیت و جایگاه مسئله مورد طرح بسته نکرده، بلکه موقعیت او را در ابعاد خاص و معین هر کدام از هستی، انسان و جامعه -اعم از فرهنگی، اقتصادی و...- معین نموده، روابط و پیوندهای مؤثر او را با انسان و معنای زندگانی وی روشن می‌دارد.

معمولًاً وظيفة تعین جغرافیای موضوع زمانی سر و کله پیدانموده و واجب می‌آید که: یا موضوع بسیار روشن و بی‌نیاز از تعریف می‌باشد؛ یا نویسنده بخواهد از یک موضوع بسیار کلی و مسئله‌یی فرآگیر، به بخشی از آن عطف توجه دهد؛ مانند آنجایی که بخواهد از میان مثلاً مکتب‌های اخلاقی به فلان مكتب و یا نگرش پردازد؛ و یا آنجا که بخواهد خواننده خود را به محدوده ویژه نگرشی و نیز حوزه تحلیل و گزارش خود آشنا و وارد نماید.

این کار باعث می‌شود تا نویسنده به جانمایه، مؤلفه‌ها و ارکان کاملاً ویژه همان قسمت از موضوع و مسئله تحلیل اشراف بهتر پیدا کرده و آمادگی تبیین و تشریح ظریف‌تر، دقیق‌تر و موشکافانه‌تر آنرا پیدا نماید.

این وظیفه که گاهی با یافتن اجزاء و مؤلفه‌های بارز مسئله و مشخص نمودن آنها همراه است، متضمن دقت و حوصله بسیار می‌باشد زیرا تا هویت دقیق، خواص متعدد، احکام متفاوت و ابعاد گوناگون موضوع و مؤلفه‌هایش مورد بررسی قرار نگرفته و از این طریق به کلیت موضوع -هم از درون و هم از بیرون- اشراف بر همانندانه ارزیابانه حاصل نشود، محدوده وجودی وی آشکارانمی‌شود.

مرز بندی موضوع چندین نتیجه قابل توجه دارد که ما به ذکر تایی چند از آنها بسته می‌داریم.

- ۱- فکر را در محدوده تحلیل به تلاش، کاوش، ارزیابی و... و امیدوارد و از پرواز بی‌خود به جاهایی که در همان موقعیت و زمان، مورد نیازش نمی‌باشد باز می‌دارد. و این یعنی حفظ نیروی فکر و کمک به سرhaltی و نشاط نویسنده و خواننده!

۲- از مصرف شدن بی‌جهت و هدر رفتن بی‌ثمر وقت جلوگیری می‌نماید؛

۳- نگرش مخاطب را محدود و جلو توقع‌های نابجای او را می‌گیرد؛

۴- مسیر تحقیق راشکافته، باز و روشن نگه می‌دارد؛

۵- میدان تلاش را تنگ ساخته و این امکان را به وی می‌دهد تا آنچه را باید و نباید در نظر بگیرد، مورد توجه قرار دهد.

سوم- معوفی ارکان و مؤلفه‌ها

اگر چه گاهی خود تعریف و یا مرز بندی، عمل معرفی ارکان، ابعاد و مؤلفه‌های وجودی موضوع را به عهده می‌گیرند، اما از آنجا که: این کار حتمی و همیشگی نیست؛ لذا موارد، در حد

کلی گویی باقی می‌مانند و تحلیل گر به کلیه آنچه باید پردازد نمی‌پردازد؛ و این کار برای اکثریت اذهان مبتدی گنگ و ناروشن می‌باشد؛ لذا، تحلیل گر را وظیفه آن می‌باشد که:

الف - ارکان و مؤلفه‌های موضوع و اجزاء مهم و مؤثر هر یک از آنها را شناسایی، روشن و معرفی نماید؛

باء - وظیفه، جهت عمل، علل و معالیل هر کدام را تبیین و معرفی دارد.

در این رابطه، گاهی مؤلفه‌ها، مسایل و ارکان با مشابه‌ها و نظایر خود مقایسه می‌شوند؛ گاهی با دقت و ظرفات توصیف شده، ویژگیهای بارز و مؤثر هر کدام معرفی می‌گردند؛ زمانی جنبه‌های اشتراکی و یا افتراقی آنها روشن و ارائه می‌شوند! هم بدانسان که گاهی هر یک از آنها (جنبه‌ها) مورد ارزیابی قرار می‌گیرند.

به عبارت روشن‌تر، اجزاء و ارکان از نظر جوهر ماهیتی که دارند؛ از نظر حکم و اثری که دارند؛ از نظر موقعیت‌هایی که - اعم از درونی و برونی - دارند؛ از نظر وظایفی که دارند؛ از نظر جهت عملی که دارند و غیر هم شناسایی، دسته‌بندی، تحلیل و ارزیابی می‌شوند.

اینکار: مسیر تحقیق و تلاش نویسنده را هموار کرده، به خواننده در زمینه مورد نظر معلومات بیشتری می‌دهد.

تذکری مهم: در این مورد نیز گاهی که مؤلفه‌ها و مسایل زیادی مطرح باشند - درست به مانند موضوع «تجاوز روسیه در افغانستان» و یا «بررسی ابعاد یک مکتب» وغیره - لازم می‌باشد تا نویسنده، محدوده کار خود را روشن و معین نماید تا خواننده وی متوجه شود که مثلاً وی به چند رکن و یا مؤلفه معین خواهد پرداخت.

چهارم - ابعادِ طریف

ضرور و شایسته است تا تحلیل گر مدقق:

ابزار، روش عمل، زمینه‌ها، جهت عمل، انگیزه‌ها و اهداف، خود پدیده، رویداد، مسئله و یا عامل و عوامل آنرا شناسایی نموده، تبیین، ارزیابی و مورد ارائه قرار دهد.

این کار در رابطه با مسایل انسانی - اجتماعی از مهمترین وظایف نویسنده بوده، گاهی، بررسی و ارائه‌ی هر یک از آن موارد مقاله و یا رساله جداگانه‌ی را ایجاب می‌کند. به طور مثال، وقتی نویسنده‌ی موضوع «تهاجم فرهنگی» را مورد تحلیل و ارزیابی قرار می‌دهد باید بداند که:

ابزار کار تهاجم فرهنگی کدام‌هایند؛ روش عملی کار - چه از طریق خود مهاجمین و چه از طریق مواد فرهنگی - چگونه است؟ زمینه‌های مورد تهاجم کدام‌ها و کجا‌هایند؛ جهت عمل این تلاش کدام بوده و به کجا می‌انجامد؛ اهداف محوری و فرعی مهاجمین چه و انگیزه‌های اصلی و فرعی آنها کدام‌هایند و غیره وغیره.

درست بهمان گونه که وقتی پدیده‌یی مثل وبا، سلطان و یا رویدادی همچون غرب‌زدگی و یا اسلام گرایی را مطرح می‌دارد، باید به معرفی همه جانبه آن ابعاد ظریف بذل توجه نماید.

پنجم- پیشینه وجودی تاریخی

یکی دیگر از وظایف نویسنده در امر تدوین متن نوشته توجه به پیشینه وجودی و تاریخی موضوع و در صورت لزوم ارکان و اجزاء آنست. در این رابطه، تحلیل گر متوجه: زمان پیدایش و مبدأ تکون رویداد و مسئله و... بوده، دقت می‌نماید تا بهمدم و بهم‌ماند که: پیدایش موضوع در چه موقعیتِ مثلاً فکری - اعم از عقیدتی و فلسفی و... -؛ در چه موقعیت اجتماعی، سیاسی، اقتصادی رویداده است؟!

چه عواملی در تکوین، رشد، گسترش و... آن اثر داشته‌اند؟

چه تأثیراتی بر ابعاد مختلف - اعم از اقتصادی، فرهنگی، زیستی و... داشته و چه پیامدها و نتایجی - اعم از مثبت و منفی - بیار آورده است؟

پدیده‌ها و مسایل همدوره و هم‌مان با وی، کدام بوده، چه نقش‌هایی داشته‌اند؟

چه کسانی از آن استقبال و جانبداری کرده‌اند و چه کسانی اعراض و دوری؟

آنها‌یی که از وجودش متعف شده‌اند کیانند و باز چگونه و از چه راهی؟ و آنها‌یی که از آن ضرر و زیان کشیده‌اند کدام‌هایند و باز، چگونه و چقدر؟

در طول سرگذشت خود، موضوع، چه تحولاتی را پذیرفته است؟

چه آفت‌هایی، از سوی چه عواملی و در چه جهتی او را تهدید می‌کرده است؟ و غیره.

تذکری مهم - باید یادآور شد که: بسیار کم اتفاق می‌افتد که نویسنده موضوعی را مورد تحلیل قرار دهد که لازم باشد در رابطه با پیشینه تاریخی او، به همه این موارد و نظریش پرداخته و همه را تحلیل و ارزیابی نماید؛ بلکه در هر مقاله و نوشته‌یی، به تناسب حال و مقام (به تناسب موضوع) به یکی یا چندتای از این گونه موارد پرداخته می‌شود و بس.

ششم - علت یابیها

در این رابطه، نویسنده متوجه کاوش، تحقیق و ارزیابی در رابطه با یافتن علت وجودی پدیده، رویداد و یا بگو «موضوع» مورد بحث خویش می‌باشد. این کاوش همه جانبه بوده و به قول حکماء شناخت و شناساییدن علل اربعه دور می‌زند.

در رابطه با علت یابی، نویسنده می‌باید تا متوجه دو نکته جداگانه بوده و با دقیقت و اشراف و خودآگاهی عمل نماید:

الف - شناخت و شناساییدن عوامل متنوعی که در تکوین موضوع و مسئله مورد تحلیل اثر داشته‌اند؛ و:

باء - عواملی که در نحوه نگرش و دید خود تحلیل گر اثر داشته و یا دارند.
حال، از یک طرف، هر یک از این موارد دوگانه، علتها مختص و متضاد و متعددی می‌توانند داشته باشند! و از طرف دیگر، علتها از نظر شدت و قوت اثر و جایگاه و موقعیتی که دارا می‌باشند به: اصلی و محوری، فرعی و اعدادی، اهم و مهم و... تقسیم می‌شوند.
بر مبنای این باور، نویسنده را شایسته آنکه: در تحلیل و تبیین پدیده‌ها و رویدادها و واقعیت‌های مورد نظر خویش:

اولاً، عوامل مؤثر و دارای نقش را شناسایی و معرفی نماید؛
ثانیاً، علت و یا عوامل اصلی و محوری را مجزا و ممتاز سازد؛
ثالثاً، علت و یا عوامل گسترش، رشد و تداوم را - هم در سطح و هم در عمق - شناسایی و معرفی دارد؛

رابعاً، رابطه و پیوند میان علل متنوع را روشن سازد؛
خامساً، در صورت ممکن و یا لازم علل را دسته بندی نموده و مثلاً در ضمن معرفی علل اصلی و فرعی، علل داخلی و خارجی، علل محسوس و نامحسوس، علل با واسطه و یا بوسطه، علل عقیدتی یا سیاستی و اقتصادی و عاطفی و...، نقش و موقعیت هر کدام را شناسایی و معرفی نماید.
سادساً، نقش عوامل یاد شده را از نظر میزان و شدت اثر گذاری و «موقعیت وجودی، ارزیابی حکیمانه» نماید. زیرا که گاهی و به دلایل ویژه، عامل نما و یا عوامل فرعی به جای عامل اصلی و

واقعی پذیرفته و یا قالب می‌شود.

برای چندمین بار تأکید می‌داریم که در تحلیل مسایل انسانی، آنچه بسیار بسیار و باز هم بسیار مهم می‌باشد، کشف علت واقعی و اصلی و تعیین و تبیین علت نماها می‌باشد. زیرا تاریخ معاصر، زیانهای دردبار و دیوانه کننده سهل انگاری در این رابطه را - حداقل در رابطه با «تعیین علت اصلی تاریخ» از جانب «کارل مارکس» و «فروید» - مشاهده کرده و متأسفانه هنوز هم می‌کند! سابقاً، برای اثبات مدعای خود و یا نقض و رد ادعای طرف مقابل، در رابطه با علتها، دلیل، شاهد و مثال می‌آورد.

از اینرو شایسته است تا نویسنده در برخورد با آراء، افکار و برداشت‌های خود و یا سایر تحلیل‌گران، با وسوس و دقت متوجه عواملی که در تحلیل، برداشت و موضع گیری‌های آنان و یا خود او اثر داشته است بوده، تلاش نماید تا خواننده را به واقع امر راهنمایی کند. این کار در دوران ما که عده‌یی از نا اهالن معرض، تلاش دارند تا ضمن تحلیل‌های تحریفی، عامل نماها، شرایط جنبی و عوامل اعدادی را، عامل اصلی جازد، مردم را به سویی که خود می‌خواهند و در جهت اهدافی که خود در نظر دارند سوق دهند، بسیار مهم تر و خطر خیزتر است.

باید یادآوری کرد که: اگر چه خود این عوامل محدوداند ولی از آنجا که در زمینه‌های مختلف و متعددی می‌توانند ظهور و بروز مؤثر داشته باشند، تنوع شکل، تنوع رنگ، جاذبه، محور و اثر پیدا می‌کنند! و اما اهم این عوامل:

الف - عقاید و باورهای علمی و ایمانی؛

باء - عواطف و باورهای ذوقی و انسانی؛

در واقع همین‌ها بیند که در هیئت عوامل محیطی و تربیتی - مثبت و یا منفی -؛ گاهی در شمایل عواطف و احساسهای هنری - سالم و غیر سالم -؛ زمانی در ریخت باورهای درست و یا نادرست اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و... نمایان می‌شوند. ولذاست که متوجه می‌شویم، برای همگان - و جز اوحدی از آحاد فرهیخته و به فردیت رسیده - هر موقعیتی، نگرشی و گرایشی، باورهایی و کنشهایی، عواطفی و احساساتی می‌آفریند. با همه اینها، ریشه‌ها همانهاست که آمد.

تذکری جدی: باید گفت که معمولاً نویسنده در شناخت عوامل، همیشه و در هر مقاله‌یی متوجه تمام این موارد نبوده، بنا به ضرورت و نیاز و هدف اصلی خود، به انتخاب یکی و یا چند تای

از علل و شناسایی و معرفی و ارزیابی آنها بسنده می‌دارد. هر چند که اگر کارش جدی و در حد کارهای بزرگان بنماید، لازم می‌نماید، حداقل به ذکر موارد ضروری پرداخته و موارد اصلی و محوری را مورد تدقیق بیشتری قرار دهد!

هفتم - شناسائی و تبیین معلول‌ها

اگر بگوییم اهمیت توجه به این بعد از تحلیل به هیچوجه از توجه به مسئله علت‌یابی کمتر نمی‌باشد، هر گز سخنی بگراف نگفته‌ایم. به هر حال، در برخی از تحلیل‌های مربوط به حیات جمعی - و به ویژه در دوران پر نیرنگ و فریب معاصر - توجه، بررسی، شناخت همه‌جانبه، تبیین و تعیین، ارزیابی دقیق ارزش محورانه و معرفی معالیل و پی‌آمدتها و نقش بارز آنها، اعم از اینکه مثبت باشد و یا منفی، امری بسیار مهم، و برای تحلیل گروهی وظیفه‌یی بسیار سنگین می‌باشد.

درین رابطه ویژه نیز، نویسنده متعهد وظیفه دارد تا:

الف - کلیه آثار و پی‌آمدات متنوع مسئله را در ابعاد مختلف و متنوع حیات فردی و جمعی، اعم از اینکه مثبت باشد و یا منفی، شناسائی، دسته‌بندی، ارزیابی و معرفی نماید.

باء - آثار و پی‌آمدات آنرا در رابطه با نگرشها و گرایشهای خود، شناسایی و ارزیابی نماید. و باز، از آنجا که هر یک از این معلول‌ها، می‌توانند دارای نقشی ویژه، موقعیتی ویژه و جهتی ویژه داشته باشند، لازم و شایسته است تا تحلیل گر در تحلیل و تبیین معالیل و آثار و پی‌آمدات مورد نظر خویشن:

اولاً: معلول‌های مؤثر، مهم و دارای نقش مثبت و یا منفی را شناسایی و معرفی کند؛

ثانیاً: معلول‌های اصلی و بلاواسطه را از غیر آنها جدا و معرفی نماید؛

ثالثاً: معلولهای داخلی و خارجی، عینی و یا ذهنی، عقیدتی و یا سیاسی، اقتصادی و غیره را یافته، دسته‌بندی و معرفی نماید؛

رابعاً: رابطه و پیوند میان معلول‌های متنوع و مختلف را شناسایی و معرفی کند؛

خامساً: برای اثبات مدعای خود شاهد، مثال و برهان آورد؛

کاهی، معالیل و پی‌آمدات متنوع دو و یا چند مسئله با یکدیگر مقایسه شده، وجوده اشتراک و امتیازها با شواهد و دلایل متقن روشن و هر یک از دسته‌ها توصیف، تفسیر و شرح می‌شوند؛

هم بدانسان که گاهی برخی از پی‌آمدهای ویژه و معین، از هر نظر «ارزشیابی» می‌شوند. لازم به ذکر است که این کار حوصله، شکیابی و دقت ویژه‌یی را می‌طلبد و بدون تمرین و ممارست جدی و کاوش و پرسش و غیره میسر نتواند شد.

تذکر: در این مورد نیز، گاهی شخص، فقط به بررسی گوشة کوچکی از پی‌آمدها بستنده کرده از تحلیل و ارزیابی همه‌جانبه چشم می‌پوشد؛ مثلاً آنگاه که می‌خواهد پی‌آمدهای «تهاجم فرهنگی» را باز گوید، فقط به ذکر «پی‌آمدهای اخلاقی» بستنده کرده و بر آثار عقیدتی، اقتصادی، سیاسی، هنری و... را چشم فرو می‌بند.

روشن است که تحلیل گر فقط زمانی به این نحو عمل می‌کند که برای کار خود دلایلی خردپذیر و ارزشمند داشته باشد و نه از روی پی‌خردی و نا اهلی و تبلی و...!

هشتم - ارزش‌یابی

وظیفه دیگر تحلیل گر در رابطه با تهیه و تدوین متن نوشتہ، شناسایی و معرفی «سودها و زیانها، ارزشها و ضد ارزش‌های مادی و معنوی، نفع برندگان و زیان دیدگان» از قضیه می‌باشد؛ چرا که هیچ موضوعی را نمی‌توان سراغ داد که به نحوی از انحصار با این امور ارتباط و پیوندی تنگاتنگ نداشته باشد. لذا وظیفه نویسنده است تا در کنار انجام امور یاد شده:

اولاً: گونه و نوع سود و زیان، ارزش و ضد ارزش - اعم از مادی و معنوی، فردی و اجتماعی، سیاسی و اخلاقی و... - را شناسایی و معرفی نماید؛

ثانیاً: علل و خاستگاه پیدایش و بروز سود و زیان و ارزش و یا ضد ارزش - اعم از داخلی و یا خارجی و... - را شناسایی و معرفی نماید؛

ثالثاً: میزان و یا کمیت هر کدام را معین و معرفی نماید؛

رابعاً: جهت عمل و موضع و موقعیت هر کدام را کشف و ابراز نماید؛

خامساً: ابزار عمل هر کدام و ساحة سلطه آنها را پیجوری و روشن نماید؛

سادساً: پیوند و رابطه‌های میان آنها را معرفی نماید؛

سابعاً: پی‌آمدهای ممکن هر کدام را نیز شناسایی و مشخص نماید؛

علاوه بر آنچه که آمد، وظیفه محقق خیر است تا: زیبایی‌ها و زیستیهای واقعی، عقلاتی، ایمانی،

۷۵ راز و رمز نویسنده‌گی (رازها و کارها)

اخلاقی، عاطفی و غیره... «حالت موجود» را شناسایی، ارزیابی و تیین کرده و با نقیض حالت موجود - که حالتی آرمانی تواند بود - از هر نظر مقایسه و ارزیابی نماید.

تبیه: در این رابطه نیز، نویسنده مختار است تا به تحلیل و ارزیابی یک و یا چند مورد، از آنچه آمد بستنده نموده از تحلیل مباقی دیده بر بند؛ مثلاً: به کاوش، ارزیابی و معرفی فقط «زیانهای روانی» تهاجم روسیه در افغانستان پرداخته، به موارد دیگر نپردازدا و یا: زیانهای اقتصادی و با را معرفی داشته! و یا ارزشها عقیدتی جهاد را بررسی دارد و غیره.

نهیم - ترسیم پیوندها و رابطه‌ها

از آنجا که جهان - اعم از اینکه جمادی باشد یا نباتی، حیوانی باشد و یا انسانی - با کلیه ابعاد پیدا و پنهانش بر مبنای رابطه‌ها استوار و بر همین مبنای اداره شده و سیر کمالی خود را به سوی نوعی کمال طی می‌کند، اگر بگوئیم: یکی از عمده‌ترین وظایف نویسنده در کار ارائه تحلیل، شناخت و شناسانیدن پیوندها و رابطه‌هایی است که میان واقعیت‌ها، رویدادها... موجود می‌باشد، سخنی به گزار نگفته‌ایم.

با اینهمه آنچه عیناً واقعیت دارد و اعتراف به آن هرگز مایه سرافکنده‌گی نتواند بود آنست که:

۱- ارتباط متنوع و مختلف الجهات میان پدیده‌ها وسیع و نامحدود است؛

۲- وسائل و توان کشف و درک اکثریت مطلق ما انسانها محدود و نارسانست؛

۳- ارزش برخی از پیوندها اندک و قابل اغماس بوده و برخی دیگر کاملاً بخلاف آن؛

۴- برخی از پیوندها علل اصلی و محوری بسیاری از آثار و پی‌آمدہایند و برخی دیگر به عکس، خود معلول می‌باشند؛

۵- اثر برخی از پیوندها بسیار قوی، سریع و تعیین کننده بوده و بعضی به عکس؛

به هر حال اینکه تحلیل گر، در زمان تحقیق و پرورش مطلب، به کدام یک از پیوندها و رابطه‌ها دست پیدا کرده و از آنها در پرورش و تحلیل نوشه‌اش بهره می‌گیرد، در نتیجه گیری از تحلیل - و اگر خواستی بگو: در رسیدن به هدف نهایی - اثری مستقیم و تعیین کننده دارد. لذا، وظیفه تحلیل گر متعهد آنست تا:

الف - از میان انبوهی از پدیده‌ها، پدیده مورد نظر و رابطه‌های متنوع آن را با سایر پدیده‌ها

شناسایی و ممتاز نماید. این کار باعث می‌شود تا از یک طرف محدوده مطالعه و تحقیق و از طرف دیگر، حوزه تلاش نویسنده برای تحلیل مشخص شود.

باء - پیوندها و روابط ثابت از متغیر جدا شوند؛ زیرا که واقعیت‌ها متعدد و حتی متصاد اثبات کننده این دعوا اند که: برخی از روابط و پیوندها شکل و موقعیت قانونی و ضروری داشته و ناچار ثابت می‌باشند؛ مانند: رابطه ظلم و فساد و تلاشی جامعه؛ ولذاست که به عنوان یک قاعده ضروری و قانونی گفته شده است که: **الْفُلُكُ يَقْعِي مَعَ الْكُفُرِ وَ لَا يَقْعِي مَعَ الظُّلْمِ**، و یا مانند رابطه‌های ضروری میان «اصل وابستگی و نفی آزادی»؛ (فقدان رهبری و بروز انحراف»؛ (پذیرش استعمار و هویت باختگی»؛ (پذیرش ظلم و بردگی» و صدھا مورد دیگر. و برخی دیگر متغیر و در حال تحول، کمال و رشد، ضعف و بی‌حالی، عوض شدن و... می‌باشد.

لازم است تا یادآوری شود که: هر کدام از ایندو دسته، با پدیده‌های برون از خویش در پیوند و ارتباط بوده و رابطه‌های متعدد، مختلف و متصادی را ایجاد کرده‌اند.

به هر حال آنچه گفتتش ساده و پذیرفتش آسان می‌باشد اینست که: رابطه‌ها انواع گوناگون و بسیار متعددی دارند؛ ما بدون آنکه به ارائه‌ی شرح و مثال پردازیم فقط بذکر فهرستوار گونه‌هایی از آنها بسنده می‌داریم:

رابطه پایدار و ناپایدار؛ رابطه‌های همگونی که پی آمده‌ای مختلف دارند و به عکس؛ رابطه یک طرفه و دو طرفه؛ رابطه آشکار و نهان؛ رابطه باوسطه و بی‌واسطه؛ رابطه کمی و کیفی و دو جهته (کمی - کیفی و به عکس)؛ رابطه مادی و معنوی؛ رابطه عاجل و آجل؛ رابطه فکری - عقیدتی؛ رابطه عاطفی - خویشاوندی؛ رابطه سازمانی - گروهی - رابطه اقتصادی - مالی؛ رابطه اطلاعاتی - اعم از فرهنگی و جاسوسی - رابطه محتوا و شکل - رابطه تخریبی و تعمیری؛ رابطه ظالم با مظلوم؛ رابطه ظالم و مظلوم با انتظام؛ رابطه ظالم با ظالم؛ رابطه سلطه‌گر با زور؛ رابطه سیاسی سلطه‌گر با زور؛ رابطه فرهنگی سلطه‌گر و زور؛ رابطه نظامی سلطه‌گر و الحاد؛ رابطه اقتصادی سلطه‌گر و هوای محوری؛ رابطه تعاونی و سازنده در ابعاد فرهنگی، سیاسی، اقتصادی، نظامی، هنری و... که بیداری و رشد می‌آورد و صدھا نمونه دیگر.

متنهای آنچه تذکر کش را واجب می‌شماریم اینست که: نویسنده می‌باید تا به شدت متوجه: یکم - روابط ارکان موضوع با هم و با اجزاء آن بوده و آنچه را ضروری و نافع می‌داند شناسایی

و معرفی نماید؟

دوم - روابط ارکان و اجزاء موضوع مورد نظرش را با علل و معالی شناسایی کرده آنچه را به هدف نویسنده و تحلیل مفید و مؤثری می‌یابد به رشتۀ تحریر آورد؛

سوم - هر دسته از این روابط را در قدم اول با ارزشها و ضد ارزشها و در گام دوم با نفع برند گان و زیان دید گان و... شناسایی، ارزیابی و تبیین نماید؛

چهارم - رابطه میان شکل و محتوای موضوع و مسائل مورد نظر را شناسایی و هر کدام را در جای خودش ارزیابی و شرح نماید؛ زیرا که این رابطه در پیشتر مسائل و رویدادهای اجتماعی و انسانی وجود داشته و کشف و فهم آن فرد را در تحلیل رویدادها یاری داده و در تصمیم‌گیریها کمک می‌نماید؛ چنانکه فهم و کشف رابطه مثلاً میان محتوا و شکل انقلاب خود ما و یا: میان شکل و تهاجم فرهنگی، فرد را در هر دو زمینه یاد شده یاری می‌رساند!

آنچه در پایان این بخش از وظایف نویسنده‌گی قابل تذکر می‌نماید آنست که:

اولاً، هر محتوایی، متناسب با مؤلفه‌ها، جهت، ارزشها و هدفی که دارد و یا ارائه می‌دارد، شکلی متناسب خودش داشته و هیچ محتوایی را بدون شکل ظهور و بروز نتوان سراغ داد؛
ثانیاً، با آنکه این بخش (بخش مربوط به رابطه‌ها و پیوندها) به کشف و بررسی پیوند و رابطه‌های متعدد در میان پدیده‌ها می‌پردازد، در واقع: نوعیتِ کیفی و کمی ارتباط و بگونه غیرمستقیم، علت ظهور و بروز پدیده‌ها را کشف و بررسی می‌دارد!

دهم - راه و روش شناسی

در این بخش نویسنده، راه و یا راههای تحقق، توسعه، تکامل و تداوم خود موضوع را به یک عنوان پدیده، یا عاملان تحقق و تبارز موضوع را شناسایی، ارزیابی و تبیین و روشن نموده؛ روش مورد عمل و یا مورد نظر آنها را نیز شناسایی، ارزیابی، تبیین و روشن می‌دارد؛ به طور مثال سیل و یا وبا و... - به عنوان یک پدیده قابل تحقق و... - هم راههایی را طی می‌کند تا واقعاً تحقق یابد و هم روش‌هایی را در رابطه با طبیعت در پیش می‌گیرد تا بروز نماید؛ درست به همانگونه که مثلاً یک انقلاب و یا یک حرکت استعمارگرانه - اعم از اینکه اقتصادی، سیاسی، فرهنگی و... باشد - راههای تحقق، تکامل و... را طی کرده، از روش‌های ویژه‌یی برخوردار می‌باشد؛
در واقع، در رابطه با این بخش از وظایف نویسنده‌گی، تحلیل گر، هم طریق تحقیق - مثبت و

منفی - موضوع، رویداد و یا مسئله مورد نظر را شناسایی، ارزیابی و روشن می‌دارد و هم روش مورد کاربرد آنرا.

در این بخش، علاوه بر آنچه اشاره شد، راه و روش رسیدن به اهداف اصلی و فرعی - چه مثبت و چه منفی، چه از ناحیه دوست و چه دشمن و چه مساوی ایندو -؛ کوتاه مدت و دراز مدت، ثابت و متغیر و... شناسایی، ارزیابی و ارائه شده، خطرها، نقاط خطرخیز، آفها و شرایط آفت‌باری که متوجه هر دو طرف و یا همه جوانب قضیه و موضوع می‌باشدند، شناسایی، شرح و تبیین می‌شوند.

درین رابطه، به همان میزانی که نویسنده در شناسایی و معرفی «راهها و روش‌های» اصلی و نیز راهها و روش‌های مؤثر و محوری - چه در جهت ارزشها و چه در جهت ضد ارزشها - کامیابی حاصل کرده باشد، نوشه‌اش از نظر کاربردی، مؤثر و مفیدتر و از نظر بالاخی دقیق‌تر و کامل‌تر خواهد بود.

یازدهم - ابزارشناسی

در این بخش از وظایف تدوین متن و پرورش آن، نویسنده تلاش می‌کند تا ابزار و لوازم مورد نیاز و یا مورد تحقیق و تبارز موضوع و یا مورد کاربرد و استعمال عاملان آنرا شناسایی و ارزیابی و روشن سازد؛ مثلاً، وقتی به تحلیل تجاوز روسیه به افغانستان مشغول است، ابزار و وسایل مورد نیاز روسها و مورد بهره‌گیری آنان برای تحقق آن امر (تجاوز) و تحقق اهداف پلید آنان را، شناسایی، ارزیابی و روشن می‌دارد؛ هم بدانسان که وقتی از حادثه‌یی چون هجوم فرهنگی غرب و یا حتی بروز مرضی بنام سیل و یا طاعون و یا رویدادی به اسم آتش سوزی و... تحلیل دقیق بدست می‌دهد، می‌باید تا ابزار و وسایل مورد نیاز برای تتحقق آنچه را که آمد شناسایی و معرفی دارد.

دوازدهم - برهانگرایی

در این بخش از وظایف، نویسنده مؤلف می‌باشد تا در تحلیل، برای اثبات و استحکام نظر خود، از براهین دقیق و متقن مجاب کننده و تردیدزدای و در عین حال رسا و زیبا استفاده کرده، مطلب نیازمند به برهان را مستدل و مقبول سازد. باید یادآوری نمود که: گاهی اثرگذاری و در نتیجه، تحقق هدف نهایی تحلیل در گرو

برهانمندی مسایل آن دور می‌زند؛ ولو اینکه موضوع تحلیل یک امر عاطفی و ذوقی صرف باشد.
لذا تحلیل گر را شایسته آنست که:

اولاً، موارد ایجاب و ضرورت اقامه برهان را در سرتاسر نوشته - اعم از مقدمه، متن و احیاناً
نتیجه - مشخص و ممتاز دارد؛ و:

ثانیاً، متناسب با نفس موضوع، طبیعت و ذات مسئله و ذهن مخاطب خواننده خویش به اقامه
برهان پردازد. متنها از آنجا که نحوه استدلال و نیز تعداد دلایل و براهین در تأثیرگذاری و تحقق
هدف نهایی نقشی تردید نابردار دارند، شایسته آنست که تحلیل گر:

الف - تلاش کند تا برهان و استدلال وی با موضوع و مسئله مورد تحلیل رابطه نزدیک و
منطقی داشته باشد؛ و:

باء - بیش از نیاز، حد متعارف و نیز، نیاز و قدرت ذهن مخاطب خویش، برهان اقامه نکرده به
تحلیل‌های ویژه، گاهی خشک، دقیق و... استدلالی نپردازد؛
همچنانکه گاهی، برهان آوردن، لطف و جاذبه آن را کم کرده و آنرا یک مطلب کاملاً فنی و
خشک برهانی بدل می‌دارد. لذا بهتر آنست تا درین گونه از موارد و مواضع، از پرداختن به برهان و
کاوش‌های برهانی پرهیز شود.

سیزدهم - شرایط سنجی

یکی از وظایف مهم و بسیار مؤثری که در پرورش و تحلیل متن نوشته، بر عهده تحلیل گر می‌باشد
آنست که: «زمان و شرایط زمانی»، «مکان و شرایط مکانی»، «روان و شرایط روانی» انتاج خوب و بد،
مفید و مضر، ارزشی و ضد ارزشی، تکاملی و تفاسدی و... را شناسایی، ارزیابی، تبیین و شرح نماید.
روشن است که در برخی از نوشهای، اصل شرایط سنجی می‌تواند خود به عنوان متن یک
تحلیل مورد عنایت، توجه و حتی نیاز قرار گیرد؛ از اینرو، نویسنده مؤلف است تا ذهن خود را
متوجه شناسایی، ارزیابی و تحلیل اصل مزبور ساخته، در موارد لازم از آن بهره گیرد.

چهاردهم - شناخت بدل سازنده‌ها

محور بسیار ظریف دیگری که نویسنده می‌تواند با توجه به آن، از جنبه‌های مختلف نوشته
خود را پرورش داده و متن مورد تحلیل را از پختگی و کمالی لازم برخوردار سازد:

شناخت عوامل، ابزار، روشهای جهت‌گیریها و شرایط تبدیل کننده زیان به سود، ضد ارزش به ارزش، بد به خوب، شر به خیر، زشتی به زیائی، فساد به صلاح، دافعه به جاذبه، ضعف به قوت، نارسایی به رسائی و غیره می‌باشد؛ این کار، بیشتر موقعی مورد توجه و استفاده قرار گرفته می‌تواند که موضوع به نحوی از اتحاد متوجه نواقص و نقایص و زمینه‌هایی که باز به نحوی با امور منفی پیوند برقرار کرده می‌تواند باشد؛ بطور مثال: وقتی نویسنده‌ای بخواهد ضعفهای انقلاب اسلامی و یا ضعفهای مثلاً فرهنگی آنرا بررسی و تحلیل نماید، می‌تواند، زمینه‌ها، عوامل، ابزار و روشهایی را که قدرت بدل ساختن آن ضعفها به قدرت و... را دارند، شناسایی، ارزیابی و معرفی نماید. و همچنین در سایر موارد.

من بنده را معتقد آنست که: توجه به این وظیفه و ظرافت‌هایی که دارد، نه تنها نویسنده را به یکی از روشهای بسیار مؤثر، در پرورش متن مجهز می‌سازد که باورمندم، بیشترین تحلیل‌هایی که در زمینه امور انسانی دور می‌خورند به این نگرش و توجه دقیق به آن و پرداختن موشکافانه به آن نیازمند بوده، و یکی از وظایف و مسئولیت‌های عمده تحلیل گر این نوع از نوشهای، مجهز ساختن خود به این نگرش و نیز گرایش عملی بدانست. زیرا که اگر پذیریم، یکی از وظایف تحلیل گر راهنمایی و برونو کردن مخاطب از موضع گنج و تکنها فکری است - اعم از اینکه این کار را مستقیماً انجام دهد و یا غیر مستقیم - می‌توانیم پذیریم که: پرداختن به این وظیفه، در واقع همان انجام وظیفه راهنمایی و گره زدایی می‌باشد.

پانزدهم - شناخت هم عرض‌ها و هم زمانها

دیگر از وظایف عمده و قابل تأمل نویسنده آنست که مسائلی که همزمان تحقق می‌یابند؛ مواردی که در پی یکدیگر بروز می‌کنند؛ رویدادهایی که در عرض یکدیگر سرو کله می‌نمایند و... را دقیقاً با وسوسایی بی‌بدیل مورد شناسایی، تحلیل و ارزیابی، تفسیر و استدلال، تبیین و ارائه قرار دهد! به طور مثال: وقتی متوجه می‌شود که همزمان با نقد - و حتی هتاکی نسبت به - تفکر دینی از جانب استکبار، فیلمهای ویدئویی بیشتر و ارزانتر شده و تبلیغات انحرافی حتی در رابطه با برنامه‌هایی که ظاهراً بد نیستند بیشتر می‌شود؛ باید بکوشید تا نقاط پیوند، دلایل ارتباط، عوامل تقویت کننده و اهداف و جهت مشترک میان آنها را شناسایی، ارزیابی و ارائه کرده، هم بی‌آمدهای سوء و زیانهای جبران ناپذیر توجه به آنها را مدلل ساخته و ارائه دهد؛ هم فواید اعراض

از آنها را شرح و معرفی کند.

آنچه بی‌نیاز از تأکید و برهان می‌نماید اینست که در زمینه مسایل و بویژه رویدادهای انسانی - اجتماعی، زمینه‌های همعرض، همزمان و پی‌آمدهای متنوعی ظهور و بروز دارند که اگرچه گاهی معلول علل متنوعی می‌باشند، ولی از نظر جهت و اثر و هدف و... دقیقاً در خط واحدی قرار داشته و در مسیر تحقق هدفی مشخص عمل می‌کنند که شناسایی و معرفی اینان که کار نویسنده دقیقه‌یاب می‌باشد.

شانزدهم - شاخت سهم برند گان

وظیفه دیگری که در زمینه تحلیل بدوش نویسنده متعهد می‌باشد اینست که در زمینه امور تحلیل متوجه باشد که:

اولاً، کسانی را که می‌کوشند تا از زمینه سود برد، و یا بطور کلی‌تر: عواملی را که تلاش می‌کنند تا جهت قضیه، رویداد و یا مسئله را به نفع خود قرار داده شناسایی نماید؛
ثانیاً، زیان دید گان از رویداد و یا قضیه را مشخص نماید.
ثالثاً، جهت و موضع و اهداف هر یک از دسته را شناسایی، ارزیابی و معرفی نماید.
رابعاً، زمینه و ابزار و روش‌های مورد توجه‌شانرا تبیین و شرح نماید.

این وظیفه، در تحلیل بخش عمده‌یی از نوشه‌هایی که مربوط به امور انسانی و بویژه ارزشی می‌باشند، مطرح بوده و شایسته مقام تحلیل گر ملتزم آنست که با مجهر شدن به این نگرش و بها دادن و توجه عملی نمودن به آن در هنگام تحلیل، هم زمینه پرورش متن نوشته‌اش را فراهم آورد و هم مخاطب را در موضع بهتری از فهم، درک و تحلیل قرار دهد.

هفدهم - رعایت انصاف و موقع بخشی

یکی از مهم ترین وظایف هر نویسنده منصف، متعهد و دلسوز به خود آنست که: در هر موردی از موارد یاد شده، اولاً: عقاید مخالف و موافق را شناسایی و تحمل نماید؛ ثانیاً، با دقت تمام و استدلال همه‌جانبه و نقدي عاری از حب و بغض، باورها و عقاید هر یک از دسته‌ها را مورد توجه، ارزیابی کامل، بررسی همه‌جانبه و شرح و ارائه قرار دهد!

این کار، هم زمینه پرورش نوشتۀ خود او را بهترین وجه فراهم می‌سازد؛ هم او را در موضع

انصف و سعه صدر و انتقاد پذیری قرار می‌دهد و هم جاذبه نوشته‌اش را بیشتر می‌کند.

تذکری ثمر بخش

این نکته از واصحات است که: در کمتر نوشته‌ای می‌توان همه این محورها (اصول، قوانین و دستورهای مندرج در همه این محورها) هفدهگانه را اعمال کرد و بکار گرفت.

از اینرو، شایسته است تا نویسنده خوش ذوق، نکته سنج و دقیقه‌یاب، پس از تعیین موضوع و تحدید ارکان و مسایل آن، متوجه این محورها شده، هر کدام - و یا هر یک از دستورها و پیشنهادهایی - را که در تحلیل موضوع و پرورش و جاذبه‌دار شدن موضوع از یک طرف و تحقق هدف محوری از دیگر طرف، مفید و سودمند یافت، مورد توجه قرار داده، و بر همان مبنای و بر اساس همان محور موضوع را به تحلیل و شرح نشیند.

به دست دادن محورهای هفدهگانه، از آن روی لازم دیده شد تا نویسنده مبتدی، با مجهز شدن به اصول آنها، و با بکار گیری به موقع، بجا و مناسب آنها، در هیچ یک از زمینه‌های تحلیل، لنگ نماند.

طرحی از نتیجه

اگر چه ضمن پرورش و تحلیل متن، آنچه را نویسنده باید کشف، شرح و ارائه نماید، می‌نماید و نیاز مبرمی به ارائه‌ی بخشی بنام «نتیجه» نمی‌رود، ولی زیباتر و مؤثرتر آنکه: پس از تحلیل، شرح و ارائه‌ی مطالب، تحلیل گر از کار خود، یک نتیجه‌گیری کامل بدست دهد.

نتیجه در واقع، جمع بندی و تخلیص معرفتی است که تحلیل گر بدان دست یافته است. به هر حال، در نتیجه معمولاً:

الف - ادعاهای مفروضهای مقدمه - که در خلال پرورش متن و موضوع اصلی، تحلیل و شرح شده‌اند - به صورتی بسیار موجز یادآوری و بر مبنای روش‌نگریهای متن، تشییت و ارائه می‌شود.

باء - موضع و موقعیتی که نفس موضوع و یا مصادیق موضوع پیدا نموده‌اند، معرفی می‌شود.

جیم - باورهای ارزشها و ضرورت‌هایی که در خلال تحلیل کشف شده‌اند تذکر می‌یابند؛

دال - الزامهای نیازمند به تأکید و یادآوری - اعم از باید‌ها و نباید‌ها - در نتیجه تذکر می‌یابند؛

هاء - پیشنهادهای ضروری و راه حل نهایی - اگر در متن ارائه نشده باشد - به صورتی بسیار

موجز ارائه می‌شود؛

واو - در رابطه با آنچه حل و کشف و تحلیل نشده ولی ضرورت دارد تا در مقالی دیگر بدان پرداخته آید - ضمن بر شمردن علل این نارسایی - سخن می‌رود؛
 زاء - به صورتی مستقیم و یا غیرمستقیم و هنرمندانه، مسیر تلاش عملی نمودار و ذوق و شوق پویایی و تلاش در جهت مطلوب و هدف نمایی بیدار می‌شود؛
 حاء - گاهی، تأکید و تذکری مبنی بر درستی، اصالت و بجا بودن پیش فرضها و پیش بینی‌هایی که نویسنده در مقدمه و یا متن نوشته خود داشته است طرح می‌شوند؛
 ط وی و... - و برخی موارد ضروری دیگر، که تحلیل، موضوع و موضع تحلیل‌گر ضرورت آنها را ایجاد نماید.

باید یاد آوری نمود که: گاهی برخی از رساله‌ها و کتابها طوری طراحی و پرداخت می‌شوند که با پایان یافتن بخش نهایی متن، نیازی به آوردن نتیجه نبوده و از نظر ساختار، به اصطلاح فاقد بخش معین و مشخصی بنام «نتیجه گیری»‌اند.

به هر حال، همانطوری که قبلاً هم اشاره شد: نتیجه و پرداختن به آن جزء ارکان اصلی یک نوشتۀ - اعم از مقاله، رساله و یا کتاب - نیست، متنها به واسطه اینکه:
 از نظر یادآوری نکات عمده؛

از نظر معرفی آموزه‌های محوری؛
 از نظر تأکید و تشخّص بخشیدن به ادعاهای اثبات شده؛
 از نظر تذکر و تأکید نیازها و ضرورتهای ارزشمند و استعمالی و غیره بسیار مؤثر می‌نماید، نویسنده به عنوان یک وظیفه فرعی بدان پرداخته و در نهایت با آوردن یک و یا چند جمله بسیار زیبا و ادیانه آرمانی، دعایی، پرسشی و غیره به آن پایان می‌بخشد؛
 می‌باید افروز که: نتیجه فقط زمانی مؤثر و مفید تواند بود که:
 الف - از نظر حجم دقیقاً متناسب با نوشتۀ باشد؛

باء - از نظر محتوی، محدود به ضروری ترین نکات مورد توجه تحلیل‌گر و موضوع مورد تحلیل او باشند؛ لذا، هر جا و در هر مردمی که ضرورتی چنین حاد وجود نداشت و یا: واگذاری و تعقیب تفکر به خود مخاطب ثمر بخش تر می‌نمود، شایسته آنست که از پرداختن به نتیجه صرف

نظر شده و نوشته را با پایان بخشیدن بند آخر موضوع تحلیل، پایان بخشد؛ چنانکه در کلیه انشاهای ابداعی - اعم از حماسی و یا غنایی و... - به همین روش برخورد شده و از پرداختن به نتیجه صرف نظر می‌شود.

وارسی و ارزیابی

از آنجا که فرزند آدمی عاری از نقص و عیب و اشتباه نمی‌باشد، لازمه تلاش انکارناپذیر نویسنده آنست که پس از پایان بردن کار تحلیل به چند اصل بسیار اساسی توجه نماید:

یکم - پس از تحریر و پاک نویسی اول نوشته، لازم است تا نویسنده، کلیه مطالب مقدمه، متن و نتیجه را با فهرستی که قبل‌آ طراحی و به عنوان راهنمای علمی کار تحلیل و معرفی آن تهیه دیده بوده است، مطابقه نموده و در هر مورد - ولو که بسیار جزئی - از خویشتن برسد که: مثلاً آیا مطالب مقدمه، دقیقاً همانگونه که در فهرست آمده است، در متن نوشته منعکس، تحلیل، ارزیابی و شرح شده‌اند یا نه؟ در صورتی که نشده باشند، باید تلاشی وافر بخرج دهد تا همه نقایص و نواقص آنرا بر طرف ساخته و شرح را مطابق فهرست سازد؛ چنانکه وظیفه دارد تا عین همین کار را با همان دقت نظر و وسواس در رابطه با متن و نتیجه نیز انجام دهد.

دوم - وظیفه دیگر نویسنده در این مرحله از کار تحلیل، تعویض کلمه‌های نارسا، هم از نظر «معنی و بار معنایی» و هم از نظر «آنگک» و مركب و بسیط بودن، خودی و ییگانه بودن و غیره می‌باشد. چرا که این کار در ماندگاری و جذایت نوشته او اثری انکارناپذیر دارد؛ همچنانکه وظیفه دارد عین همین برخورد را در رابطه با عبارتها و جمله‌های نارسا و... انجام داده بر فضاحت و بلاغت نوشته خود بیفزاید.

سوم - وظیفه بسیار مهم دیگر نویسنده در این مرحله از کار نویسنده‌گی، مقابله نقل قولها، مثال‌ها، شواهد و ارجاعات مختلفه‌ای است که در نوشته‌اش رخنه کرده‌اند؛ لذا، برای رسیدن به اطمینانی جازم، لازم است تا کلیه موارد فوق را با منابع و مأخذ اصلی مقابله و تطبیق نماید.

نگش
چارم

متمم‌ها

در این فصل از رساله به یاد آوری مواردی خواهیم پرداخت که می‌توانند برای تلاشگر مبتدی بسیار مفید و راهنمای باشد؛ هر چند که تلاش و آهنگ آن داشته‌ایم تا در این مورد نیز به ذکر کلیات پرداخته، جزئیات را به کار تجربی خود او واگذاریم.

ما این فصل را به چند بخش محدودتر و مشخص‌تر تقسیم کرده و در هر مورد نکاتی قابل تذکر را ارائه خواهیم کرد.

بخش یکم - در رابطه با پرورش مطلب

در تحلیل، امر پرورش مطلب که با کسب مهارت‌های لازم، مطالعه پیگیر، تلاش عملی برای طرز افاده و ارائه‌ی خوب مطلب به کمال خود خواهد رسید، از اهم مسایل بوده و خود به دو بخش دیگر تقسیم می‌شود:

الف - پرورش موضوع و محتوای آن؛

باء - پرورانیدن ساختار موضوع، که در دومی، نویسنده موضوعی نه چندان نو، بکر و کاملاً تازه را، نو، بکر و تازه جلوه داده و ارائه می‌دهد.

این کار، دقیقاً به غیر از خوب فهمیدن و اشراف کامل و همه جانبیه بر موضوع می‌باشد؛ زیرا که بسیارند کسانی که در موضوع کاملاً وارداند و بر آن اشراف فکری تمام دارند اما در طرز پرورش و ارائه‌ی ابداعی آن ناتوانند! به هر حال، برای پرورش متن نوشته راهها و روش‌های متفاوتی وجود دارد که به ذکر گونه‌های محدود آن نویسنده می‌داریم:

الف-روش پرسشی

به طور کلی اگر در زمینه تحلیل و پرورش متن، برخی از پرسش‌های اساسی طرح شده و سپس پاسخ دقیق خود را بایند، هم ذهن فرد از تنگ‌گاو سر در گمی برون می‌شود؛ هم فکر از بن بست نجات یافته مجال تحرک و پر و بال گشودن در محدوده موضوع را پیدا می‌کند و هم خود امر تحلیل - از نظر ساختار و طراحی - موقعیت شایسته و لازم خود را پیدا کرده و تثیت تواند کرد.

آنچه در این رابطه ویژه به تذکر شیوه ارزش اینست که: از یکطرف، این پرسشها در هر مورد و زمینه‌یی به نحوی کاملاً ویژه مطرح شده و پاسخ ویژه خود را می‌طلبند؛ و از طرف دیگر، به همان میزانی که ذهن نتواند برای مسئله و موضوع مورد نظر پرسش‌های بیشتری طرح نماید، به همان میزانی که دامنه مطلب گسترش یافته و موضوع پرورش می‌یابد؛ متنها باید - و صد البته که هم باید و هم شاید - پذیرفت که: بر نویسنده لازم و واجب است تا از میان پرسش‌های بیشمار و بسیار متعدد، فقط به انتخاب آنها یی همت گمارد که: اولاً: با متن موضوع رابطه تنگاتنگی داشته؛ ثالثاً: در تحقق هدف وی مؤثر بوده؛ ثالثاً: پاسخ گفتن به آنها مطلب را تا حدود مورد نظر باز، شرح و معرفی می‌کند؛ رابعاً: بی توجّهی به آنها مطلب را گنج و نارسا ساخته، نوشته را ناقص، ابتر، کم اثر و کم جاذبه ساخته و خام جلوه می‌دهد. زیرا: پرداختن به کلیه پرسش‌هایی که در رابطه با موضوع به ذهن می‌رسد، چه بسا که مطلب را دچار «اطباب ممل» بیربطی، حشو و زوايد، کم جاذبه و بی اثر سازد.

به هر حال برای اینکه خود این مطلب ناقص و گنج باقی نماند، می‌کوشیم تا بخشی از پرسش‌هایی را که در زمینه و موارد مختلف این روش، کاربرد عملی توانند داشت به عنوان نمونه مطرح نموده، تلاش بیشتر عملی را به مبتدی تجربه انداز و می‌گذاریم.

یکم-پرسش‌هایی که در مورد اشیاء‌یی توان عنوان کرد

۱- چیست؟ که تعریف پاسخ آنست؟

۲- چه ارکان و اجزایی دارد؟ که تجزیه علمی پاسخ آنست؟

۳- چگونه است؟ که بیان «کیفیت پاسخش»؟

۴- از چه زمانی است؟ که «پیشینه تاریخی پاسخش»؟

۵- برای چه و یا: برای که است؟



- ۶- از کجا، در کجا، تا کجا، به کجا و...؟
- ۷- چه آثار و نشانه‌ها و پی‌آمدهای مثبت و یا منفی دارد؟
- ۸- چه مقدار، تا کجا، در چه زمینه و محلوده بی اثر دارد؟
- ۹- کی و در چه شرایطی اثر می‌کند؟
- ۱۰- زمینه‌های تحقیق، شکوفایی و تداومش کدام‌اند؟
- ۱۱- آفت‌های وجودیش کدام‌هایند؟
- ۱۲- ابزار عملش چه می‌باشد؟
- ۱۳- جهت عملش کدام (ارزشی و یا ضد ارزشی، مثبت و یا منفی و...) است؟
- ۱۴- که از آن سود می‌برد و که زیان؟
- ۱۵- چه سودها و زیانهای می‌برند؟
- ۱۶- چگونه، با چه وسایل، با کدام روش و در چه شرایطی می‌توانش به چنگ آورد و از آن بهره برد؟

۱۷- چگونه، در چه زمانی و با چه روشی می‌توان از زیانهایش کاست و کناره گرفت و دهای پرسش مهم دیگر؛ چنانکه مثلاً هرگاه شیعی یاد شده صنعتی و ساخته دست بشر باشد می‌توان پرسشهایی از ایندست به موضوع افروز:

از چه ساخته شده؛ چه کسی، کی، چرا، در کجا و به چه شکل و قیافه‌یی او را ساخته است؟
چگونه، و در چه شرایطی او را ساخته است؟ به چه کار می‌آید؟ چه گونه و در چه شرایط و اوضاعی کاربرد بهتری دارد؟ چه ارزش وجودی و یا انسانی دارد؟ انسانها چه نیازی به او دارند؟ چه مقدار در تحقق سعادت و تکامل آنان به آنها کمک کرده می‌تواند؟ چه مقدار از رنج‌شان کاسته و براحتی شان می‌افزاید؟ و دهای پرسش دیگر. متنهای مانگونه که قبلاً هم یادآوری شد، لازم و ضروری است که نویسنده در میان این پرسشهای گلگشت پرداخته، آنچه را شایسته طرح و شرح می‌داند گلچین نموده، پس از مطالعه، تحقیق، تدقیق و... به پاسخ آنها همت گماشته و نوشته را پرورش دهد؟

دوم- پرسشهایی که در مورد اندیشه‌ها می‌توان مطرح کرد

- ۱- چیست و در چه رابطه‌یی است؟ زیرا که اندیشه‌های مختلف انسانی، زمینه‌های مختلفی از حیات وی را احتوان نموده و هر کدام به بعدی و زمینه‌یی مربوط می‌باشد.

۲- از سوی چه کسی طرح شده است؟ در این مورد، هم می‌شود که تنها بذکر نام وی بسنده کرد.^(۱)

۳- برای چه هدفی طرح شده است؟

۴- چرا و به چه دلیلی طرح شده؟

۵- چه زمانی طرح شده است؟

۶- برای چه کسانی طرح شده است؟

۷- با چه کیفیتی طرح شده است؟

۸- از چه پختگی عقلانی، اخلاقی، عرفانی، عاطفی و... برخوردار است؟

۹- چه آثار و بی‌آمدگاری -اعم از مثبت و منفی- دارد؟

۱۰- چه جهت‌گیری‌ئی را القاء و ابلاغ می‌کند؟

۱۱- چه ضرورتی آنرا سامان بخشیده است؟

۱۲- فائده توجه به آن چه؟ و زیان بی‌توجهی بدان کدام است؟

۱۳- در چه شرایطی کاربرد بهتر دارد؟

۱۴- زمینه‌ها و محدوده اثرگذاری و اثربازی آن کدام‌هایند؟

۱۵- چه رابطه‌ئی با رشد و سعادت انسانی دارد؟

۱۶- آنچه مایه گسترش، کمال و شکوفائیش می‌شود، چیست؟

۱۷- آفهایش کدام بوده و از چه طریقی او را تهدید می‌کند؟

۱۸- نارسایی‌ها و دلایل این نارسایی‌ها کدامند؟

۱۹- چگونه می‌توان اصلاحش کرد و جهتی مطلوب بخشید؟ و دهها پرسش دیگر، که می‌باید، نویسنده نوآموز باشکیایی و دقی طاقت شکن آنها را کشف، طرح و سپس مورد گزینش قرار داده و نوشته‌اش را، با پاسخ گفتن دقیق به آنها پرورش داده و ارائه نماید.

سوم- پرسشهایی که در مورد افراد می‌توان عنوان کرد

۱- چه کسی است؟

۱. و هم او را بگوئی کامل و همه جانبه معرفی نمود؛ روش معرفی افراد در بی تحریر همین بند خواهد آمد.

- ۲- فرزند کی؛ از کدام تبار است؟
- ۳- کی بدنی آمده است؟
- ۴- به کجا بدنی آمده است؟
- ۵- شرایط اجتماعی، اقتصادی، سیاسی، فرهنگی، عقیدتی و... دوران وی چه بوده‌اند؟
- ۶- با که همدوره، همدرس، همنشین، همراه، هم جهت و... بوده است؟
- ۷- از چه کسانی اثر پذیرفته است؟
- ۸- چه جهت‌گیری‌های عقیدتی، سیاسی و... داشته است؟
- ۹- با چه نگرشهایی مجهز و به چه گرایشهایی -اعم از مثبت و یا منفی- معتقد بوده است؟
- ۱۰- چه آموخته است؟
- ۱۱- از چه کسی آموخت؟
- ۱۲- در کجا آموخت؟
- ۱۳- در چه مدت زمانی مشغول به تحصیل، یا کار و یا... بوده است؟
- ۱۴- چه فعالیت‌ها و آثاری و در چه زمینه‌هایی داشته است؟
- ۱۵- چه کسانی با او و تفکر و جهت‌گیری وی موافق بوده و درین باره چه کرده‌اند؟
- ۱۶- چه کسانی با او و تفکر و جهت‌گیری وی مخالف بوده و درین باره چه کرده‌اند؟
- ۱۷- به کجا هارفت؟
- ۱۸- چه رخدادهای مهمی را موقانه پشت سر نهاد؟
- ۱۹- چه تجاری اندوخت؟
- ۲۰- چه منش و خلق و خوبی داشت؟
- ۲۱- موضع وی در برابر انسان، جامعه، طبیعت و خدا چه بود؟
- ۲۲- تلاش‌هایش با ارزش‌های استعلایی چه رابطه‌یی داشت؟
- ۲۳- به چه دلیل توجه و پرداختن به وی، ضروری بوده است؟
- ۲۴- جایگاه او در تاریخ، فرهنگ و شئون مختلف فرهنگی در چه مرتبه‌ای است؟ و دهها پرسش دیگر.

آنچه گفتش در رابطه با افراد ضروری بود و بی توجّهی به آن نویسنده را از رسیدن به هدف نهایی باز تواند داشت اینست که: در یافتن و طرح کردن و پاسخ گفتن به پرسش‌های بسیار اساسی،

مهم، جهت دهنده، بیدار کننده و استعلامی، کمال شکیابی، دقت، تحقیق و ارزیابی را به خرج دهد!

چهارم - پرسشهایی که در مورد رویدادها مطرح توانند شد

۱- چه رویدادی است؟

۲- عوامل پدید آورنده آن کدامند؟

۳- چه زمانی رخ نموده است؟

۴- در کجا رویداده و چه ابعاد و چه ساحه‌ای را تحتا کرده است؟

۵- چگونه تحقیق پذیرفته است؟

۶- چه اثراتی داشته است؟

۷- ارتباط آن با سایر رویدادها، پدیده‌ها و ابعاد حیاتی و غیر آن چیست؟

۸- به نفع کی و به زیان کی بوده و یا می‌باشد؟

۹- نیروهای تکامل دهنده او کدامهایند؟

۱۰- چه جهتی داشته است؟

۱۱- به چه بعدی از ابعاد عالم هستی ارتباط دارد؟

۱۲- در رابطه با کمال و یا فساد انسان یا طبیعت چه نقشی دارد؟

۱۳- آنهای وی کدامهایند؟

۱۴- موضع ما در برابر او چه تواند بود و دهای سؤال اساسی دیگر؛ زیرا گاهی رویداد طبیعی است مانند: زلزله، سیل، آتش‌سوزی، قحط سالی و... و زمانی سیاسی، نظامی، فرهنگی، اقتصادی و... مانند: تعاظز نظامی، تهاجم فرهنگی و یا استثمار اقتصادی که لازمه هر کدام از آنها طرح پرسشهایی ویژه می‌باشد؛ از قبیل اینکه:

عوامل اصلی، برونی و آشکار کدام و عوامل فرعی و درونی و پنهان آن کدام و یا کیاند؟ چه جهت‌گیری علی و نهانی داشته‌اند؟ از چه ابزار و وسایلی بهره برندند؟ چه اهدافی را تعقیب نمودند؟ با چه عناصری و جناحهایی در پیوند و رابطه بودند؟ چه روش‌هایی را جانبداری کرده و دامن می‌زدند؟ از چه تفکر و عقیدتی برخوردار بوده و الهام می‌گرفتند؟ موضع آنان در برابر ارزش‌های استعلامی چه بوده و یا چه می‌باشد؟ تلاش‌های شان با کمال و سعادت انسانی چه رابطه‌ای - اعم از

مثبت و منفی - دارد؟ موضع سیاسی آن‌ها چه بوده است؟ و دهها پرسش اساسی دیگر به مانند: راهها و روشهای ابزار تقویت و همکاری با آنها چه و کدام می‌باشد؟ راهها، روشهای ابزار مقابله و نفی آنها کدام‌هایند؟ و...!

باء-روش استشهادی

یکی از راههای پرورش کلام و توع بخشیدن و جاذبه‌دار ساختن آن استشهاد است به آنچه لازمه تحلیل و موضوع آن می‌باشد؛ مثلاً در تحلیل‌های اخلاقی و یا عرفانی، استشهاد به برخی از آیات و نمودار ساختن بطن‌های ظریف و لایه‌های رازور و شورانگیز و پر جاذبه‌اش؛ استشهاد به برخی از احادیث و روایات حکمت‌جوش و ذوق‌انگیز و یا اقوال پر شور و پویایی بخش قوم، هم نوشه را پرورش و گسترش می‌بخشد، هم جذایت و کمال. درست به همانگونه که نقل بعضی از داستانهای آموزندۀ آنرا شیرین؛ برخی اشعار تر رنگین زیاء، آنرا ملاحظت؛ برخی لطیفه‌های پندآمیز و عبرت آموز آنرا طراوت می‌بخشد.

آنچه در این رابطه به شدت قابل توجه می‌باشد اینست که باید نویسنده بصورتی بسیار جدی و متأملانه **دعایت** جا و مقام پرداختن به هر یک از آنها را در تحلیل و یا نوع ویژه از تحلیل نموده و نیز با دقت و هوشمندی لازم و ویژه حد و حدود توجه و اقبال به این شیرین‌کاریهای بسیار مهم و مؤثر را مراعات نماید، زیرا که در کم توجهی به آنها، تحلیل ناپرورد و خشک و در زیاده‌روی، سبک و احیاناً دچار نابجا گویی و اطباب مخل خواهد شد.

جیم-روش مقایسه‌ای

یکی از راههای پرورش نوشته مقایسه و مطابقه دو و یا بیشتر از دو پدیده، رویداد، مسئله و غیره می‌باشد. در این روش نقاط اشتراک و تباین میان آنها - اعم از اینکه مثبت باشند یا منفی - موردن دقت، ارزیابی، مقایسه و شرح قرار می‌گیرند؛

عوامل ایجادی هر کدام شناسایی، مقایسه و ارزیابی می‌شوند؛

آثار عوامل هر کدام - اعم از مثبت و منفی - شناسایی، مقایسه و شرح می‌شوند؛
میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری هر یک ارزیابی، مقایسه و معرفی می‌گردد؛

موضع، موقعیت و جهت گیری‌های متنوع آنها در رابطه با انسان و ارزش‌های انسانی شناسایی، مقایسه و شرح می‌شوند؛ زمینه‌ها و موارد هم‌زمانی، هم‌مکانی، هم‌جهتی و... آنها شناسایی، ارزیابی، مقایسه و معرفی می‌شوند؛

زمینه‌ها، نیروها، عوامل همسو و هم‌جهت با هر یک نیز؛
زمینه‌ها، نیروها، عوامل متعارض و متضاد با هر کدام نیز؛
ارتباط هر کدام از آنها با سایر پدیده‌ها، رویدادها و... شناسایی، ارزیابی و معرفی می‌گردد.
سیر تکامل، برخوردهای مهم هر کدام در این مسیر شناسایی و مقایسه می‌شوند؛
ضعفها و قوتهای هر کدام از آن‌ها شناسایی و معرفی می‌گردد؛
آفتهای وجودی هر یک از آنان نیز؛

ساحة نفوذ، گسترش و محدوده عمل هر یک مقایسه و معرفی می‌گردد؛
مراحل کمال هر کدام -اعم از اینکه مثبت باشد و مفید یا منفی باشد و مضر -شناسایی، ارزیابی
و شرح می‌شود؛

وظیفه انسانی و خدای محوری انسانها در قبال هر کدام نیز؛ و دهها مورد دیگر که با مشخص شدن آندو، به ذهن‌های وقاد متبار می‌شوند؛ و اگر نشد، شایسته آنکه با مطرح کردنها و پرسشهای پیگیر و دقیق و عالمانه، خود را به آنها نزدیک ساخت.

لازم به تذکر است که: اینکار (مقایسه) باید متناسب با موضوع، هدف، زمینه و نیز ذوق و ذهن مخاطب صورت پذیرد تا جاذبه‌های لازم و درخشهای ممکن مطلب از میان نزود؛ هم بدانسان که می‌باید فقط آن زمان صورت پذیرد که میان آندو مورد، از نظر و یا نظر گاههایی شباهت، جنسیت، ضرورت و سنتی وجود داشته و آندو بتوانند -بنابر دلایل و عللی -در یک مجموعه قرار گیرند!

دال-روش توصیفی

یکی از راه‌های گسترش و برجسته‌سازی متن نوشته توصیف موضوع و یا به عبارت بهتر ارکان، مسایل و زمینه‌های متنوع موضوع می‌باشد. در این روش تحلیل گر می‌تواند ارکان اصلی پدیده و یا موضوع را به صورتی دقیق و برجسته مشخص کرده و هر کدام را به صورتی بسیار زیبا

و جذاب وصف نماید. هم بدانسان که می‌تواند، از میان ارکان و اجزاء آن رکنی را که بیشتر مورد توجه او و در تحقق هدف محوری مؤثرترش می‌پندارد، توصیف نماید.

باید یادآوری نمود که: بازسازی و تصویر واقعیت‌ها، رویدادها و امور متتنوع با کلمه‌ها، ترکیب‌ها و عبارتهای بیانی و زبانی فقط پس از رسیدن به پختگی فکری و یینش لازم و تسلط همه‌جانبه بر زبان و بداعی هنری آن و نیز پس از تقویت بجا و هم‌آهنگ قوهٔ تخیل و با استفاده از ترفندهایی چون مجاز، کنایه، تشبیه، تلمیح، استعاره و... میسر خواهد شد.

در این روش، نویسنده گاهی واقعیت‌ها را فقط همانگونه که هستند، با روشی کاملاً واقع‌بینانه ولی فراگیر (از جزء تا کل، از رشت تا زیبا، از خوب تا بد و...) توصیف و ارائه می‌دارد و زمانی همین کار و همین روش را در رابطه با یک و یا چند جزء و بخش انجام می‌دهد؛ گاهی وی زمینه‌هایی ارزشی، عاطفی، اعتقادی و فراگیر را با همین روش و معیار مورد توصیف و ارائه قرار می‌دهد؛ گاهی زمینه‌ای محدود و مشخص را.

زمانی زمینه‌های اعتباری، وهمی و خیالی فراگیر را، و زمانی زمینه‌ای معین و مشخص را؛ در این روش گاهی فقط شکل و هیئت برونوی مورد توصیف و برجسته سازی قرار می‌گیرد و زمانی ماهیت باطنی و ناپدای آن؛

نویسنده، در برخورد با این روش مجاز است که: گاه خود پدیده و یا ارکان و اجزاء آن را مورد وصف و شرح قرار دهد یا: آثار و بی‌آمدهای مثبت و یا منفی آن را؛ موقعیت وجودی و یا عملی آنرا؛ جهت و موضع‌گیری آن را؛ علل ایجادی و تقویتی آن را؛ و یا هر چیز و مورد دیگری که به نحوی از انجاء در رابطه با موضوع می‌تواند قرار بگیرد؛

آنچه درین رابطه شدیداً باید در نظر گرفته شود آنست که واجب و لازم می‌باشد تا تحلیل گر دقیقاً متناسب با هدف، زمینه، مخاطب و موضوع، انتخابی درست و بجا و مکفی کرده و بازیائی و حوصله و خوش ذوقی به سرانجام رسانیده و ارائه دهد.

می‌بایدمان افزود که در توصیف، بیان جزئیاتی که کم درخشش و کم اثر می‌باشند نه تنها مؤثر و زیبایی بخش و برجسته ساز و پرورش دهنده نمی‌باشند که در مواردی زشت کننده و تنفرزای بوده و به عکس زمینه‌های پر درخشش بسیار مؤثر بوده و پرداختن به آنها از موضعی ابداعی، ذوق محورانه، صبورانه و... لازم می‌باشد.

به هر حال، نویسنده با توجه به امر توصیف و پرداختن عملی به آن:
 گاهی زمینه مورد نظر را پرورش داده و برجسته می‌سازد؛
 زمانی، ذهن مخاطب را آماده ورود، پذیرش، رد و... می‌دارد؛
 گاهی، با پرداختن به این امر، نوشتة را رنگین و متوع و خواننده را سرگرم ساخته، از
 یکنواختی، هر دو را بروند می‌آورد؛
 زمانی از تلاش شدید ذهنی - که متوجه عمق مطلب و در رابطه طولی تحلیل قرار گرفته
 است - می‌کاهد، و نوعی استراحت می‌بخشد؛
 و گاهی، او را با گذر دادن به زمینه‌های مورد توجه و گلگشت به زمینه‌های توصیفی،
 زیبائی‌های وصفی و یا ابداعی، در جهتی که تمایل دارد آرامش می‌بخشد.

بخش دوم - نشانه‌گذاری

در این بخش به ذکر لزوم رعایت پاره‌ئی از نشانه‌ها و علامتها در نوشتة می‌پردازیم که:

۱- درست و روان خواندن نوشتة را مهیا می‌کند.

۲- درست و کامل فهمیدن مطلب را میسر می‌سازند.

۳- برخی از گنگی‌ها، ابهام‌ها و نارسانی‌ها را برطرف می‌سازند.

از ظهور این نشانه‌ها در شیوه نگارش زبان فارسی مدت چندانی نگذشته و پس از آشنایی

نویسنده‌گان ما، با شیوه نگارش دانشمندان غرب، در زبان فارسی رایج شده است.^(۱)

یکی از اساتیدمان را باور بر این بود که: فارسی زبانهای امروزی فقط از آن جهت به رعایت این نشانه‌ها در نوشتة‌های خود نیازمند می‌باشد که از طریق فصاحت و بلاغت دور افتاده و با خود وسایل اصلی کلام و بیان (کلمه‌ها، عبارتها و جمله‌ها) حرف دل خود را به صورتی کاملاً روشن بیان کرده نمی‌تواند!

پذیرش این سخن بدین باورمان می‌رساند که: در صورت روشن، فصيح و بلغ نوشتمن مطلب، ما را به این نشانه‌ها و رعایت کامل و همه جانبه آنها نیازی نخواهد بود. به هر حال، از آنجا که

۱. زبان عربی از دیر باز با نشانه‌هایی همراه و آشنا بوده و در بهتر خوانی - بویژه در تجوید - از آنها بهره‌برداری شده و می‌شود.

شناسایی و احیاناً کاربرد بجای آنها در شرایط امروزی هرگز کاری لغو و بدون نتیجه نتواند بود، ماقصده به معرفی و ذکر محل و موقع کاربرد آنها بسنده می‌داریم:

یکم - نقطه (.)

این نشانه، علامت وقف کامل، سکوت ممتد و به پایان رسیدن جمله بوده و مهمترین موارد کاربردش عبارتند از:

الف - در آخر جمله‌های کامل - اعم از اینکه خبری، امری و یا انشایی باشد - گذاشته می‌شود.

مثال برای جمله خبری: کار این سیاهه بسیار به درازا کشید.

مثال برای جمله انشایی: شاید اگر زودتر می‌نوشتم، خرابترش می‌کرم.

مثال برای جمله امری: این نوشته را بخوانید و نارسانی‌هایش را تکمیل کنید.

باء - بعد از حروفی که معمولاً به عنوان علامت اختصاری بکار می‌روند گذاشته می‌شود؛ مانند:

ع. بیریا (عبدالله بیریا)، U.S.A (یونانیست ستد امریکا)؛ سعدی متوفای قرن هشتم هـ. ق (هجری قمری) وغیره.

جیم - بعد از علائم شمارشی، و نیز پس از حروف ابجدی که به طریق حساب جمل نوشته شده باشند گذاشته می‌شود؛ مانند ۳.۲.۱ وغیره. یا: الف. باء. جیم. وغیره.

تذکر: این علامت (.) در آخر جمله‌ای هم که در داخل علامت هلالیں و یا کمانک آمده باشد می‌آید؛ متنها:

اگر عبارت داخل کمانک کامل و مستقل باشد، نقطه را در داخل کمانک می‌گذارند؛ مانند:

(احمد همه حجت‌ها را تمام کرده بود)، ولی اگر مطلب داخل هلالیں بخشی از یک جمله و ناتمام بود، نقطه را در خارج کمانک می‌گذارند؛ مانند: (چنانکه در مواردی بیشمار خواهد دید).

این نکته نیز قابل توجه می‌باشد که: اگر دو جمله کامل توسط واو عطف به یکدیگر معطوف شده باشند، حتماً نقطه را در آخر جمله دوم می‌گذارند؛ مانند: با یاد نام خداوند به آرامش عجیبی رسیده بودم و در ژرفای وجود خویش، نوری نوازشگر را مشاهده می‌کردم.

دوم - دو نقطه (.)

این نشانه معمولاً در موارد زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد:



الف - پیش از نقل قول و مطالب اقتباس شده از دیگران؛ مانند:
قرآن به ما دستور می‌دهد که: عدالت ورزید که آن به تقوی نزدیکتر است.
شعار سقراط این بود که: خود را بشناس.

باء - پیش از بیان توضیحی، تعریفی و تفسیری مطلب مورد نگارش؛ مانند: آنچه انسان را به خداوند نزدیک می‌سازد: ایمان، اخلاق، تقوی و عبادت می‌باشد. و یا:
ایثار یعنی: از خود گذشتن و دیگری را بر خود مقدم داشتن.
تهجد، از آنجهت در نزدیک ساختن عبد به معبد مؤثر می‌باشد که:
در آن ریاکاری کمتر راه می‌یابد.

جیم - پس از کلماتی که در تفسیر و روشنگری مطلب نقش دارند؛ مانند: «مثالاً»، «چنانچه و چنانکه»، «یعنی»، «مانند» و نظایر اینها، مانند: در نماز وتر می‌توان به حق دیگران دعا کرد؛ چنانکه: خیلی از بزرگان کرده‌اند.
وقتی سرم را بلند کردم یعنی: برو.

در خیلی از زمینه‌ها ایثار می‌توان کرد، چنانکه: در زمینه‌های اقتصادی و نظامی.
 DAL - میان اعداد و شماره‌هایی که نمایانگر: جلد کتاب و صفحه آن، سوره قرآن و یا دیگر کتب مقدس و آیه آن و نیز نماینده ساعت و دقیقه و ثانیه باشد دو نقطه می‌گذارند؛ مانند:
المیزان: ۱۲۷: ۴. یعنی المیزان، جلد چهارم، صفحه ۱۲۷. و یا: فرقان: ۲۳. یعنی سوره فرقان، آیه
یست و سوم. و یا نافله شب را در ساعت ۱۷: ۴: بجا آوردم؛ که روشن است.

سوم - کامه (،)

کامه، که آنرا «ویرگول»، «واو چه» و «درنگ نما» نیز گفته‌اند؛ در موارد زیر به کار می‌رود:
الف - میان دو و یا چند عبارتی که هر کدام غیر مستقل بوده و همه آنها در حکم اجزای یک جمله کامل باشند؛ مانند: کمال زهد، آنجا که در طلب قرب تلاش می‌کنی، چهره دیگری می‌نماید.
باء - گاهی به جای واو عطفی که میان دو و یا چند اسم و کلمه قرار گرفته است به کار می‌رود؛ مانند: در برخی از دوره‌ها پاکی، راستی، اعتماد و ایثار افسانه می‌شوند.
جیم - وقتی که در نبودن کامه، امکان اشتباخ خوانی وجود داشته باشد؛ مانند: چرانه، می‌شود.

دال - آنگاه که ممکن باشد خواننده، دو کلمه را به شکل مضاف و مضاف‌الیه بخواند، میان آنها ویرگول می‌گذارند؛ مانند: رفم به خانه، احمد نبود برگشتم.

هاء - هر گاه اسمی و یا عبارت و جمله‌ای که به عنوان عطف یان یا بدل و توضیح و... در ضمن جمله اصلی آورده شود، کامه گذاشته می‌شود؛ مانند: شهید صدر، وقتی فلسفترا می‌نوشت، هنوز به سی سالگی نرسیده بود. و یا وقتی به او لبخند زدم، با آنکه از ترس می‌لرزیدم، برق امیدی نآشنا، همه روانش را روشنایی بخشید.

واو - میان عبارتهای قیدی و دراز نیز ویرگول می‌گذارند؛ مانند: برف، به آرامی، صورت گرفته‌اش را نوازش می‌کرد.

زاء - برای جدا کردن بخش‌های آدرس، یا ارجاع به صفحات متعدد یک کتاب، و یا مرجع و مأخذ یک کتاب هم از کامه کمک می‌گیرند؛ مانند: مشهد، خیابان امام رضا، کوچه محبان ولی عصر^(ع)، بن بست سمت راست، پلاک ۹۲، کد پستی ۱۴۳۷۴. یا: ابن سینا، شفاء برهان، صفحه‌های ۹۲، ۱۱۲، ۹۲، ۷۳.

یاء: مشوی، تصحیح استعلامی، شرکت انتشارات امیر کییر، چاپ اول، تهران، ۱۳۹۷، هـ.ش.ص ۱۲۶. حاء - گاهی قبل و بعد از جمله‌های دعائیه‌ای می‌آید که در میان جمله اصلی قرار دارند و نه جمله‌های ویژه دعائیه، که معمولاً به شکل مستقل و در آخر مطالب مربوطه جا می‌گیرند؛ مانند: در الهی نامه خواجه انصار، رحمة الله عليه، آمده است که: الهی! آن را که عقل دادی، چه ندادی؟ و آن را که عقل ندادی چه بدادی.

چهارم - نقطه - ویرگول یا نقطه بند (؛)

این نشانه که آن را ویرگول نقطه دار نیز می‌گویند نشانه مکنی است دوام دارتر از ویرگول و کمتر از نقطه؛ و موارد کاربردش از این قراراند:

الف - در وسط جمله‌های کامل و عبارتهای بلند مستقل گفتاری که اگر چه از نظر ظاهر مستقل می‌نمایند؛ ولی در واقع، از نظر معنی و مفهوم به یکدیگر بستگی و پیوند دارند؛ می‌آید؛ مانند: همه حرفهایش تمام شد؛ اما عقده‌اش فرو کش نکرد. و یا: تمام بدنم می‌لرزید؛ صدایم در

گلو شکسته بود؛ زیر پای خویش را تهی می‌یافتم؛ ولی با همه اینها، خود را از دست ندادم. شاید چنین پنداری را بتوان پذیرفت که: نقطه این علامت، نشانه کامل بودن جمله‌ای است که

نقطه - ویرگول در پایان آن قرار گرفته و، ویرگول آن، نشانه وابسته بودن جمله قبل از او به جمله بعد از او می‌باشد!

باء - برخی از جمله‌های تشریحی و تفسیری و معمولاً قبل از واژه‌های: «مانند»، «همچون»، «مثالاً»، «به عبارت واضحتر» و... می‌آید.

پنجم - گیوهه یا علامت نقل («»)

این نشانه که بعضی آن را «ناخونه» هم می‌خوانند، معمولاً در موارد ذیل کاربرد دارد:

۱ - در اول و آخر مطلبی که نویسنده از دیگران اخذ و به عنوان شاهد و مدرک در نوشته خود نقل و منعکس نموده است.

تذکرہ: اگر مطلب نقل شده بلند و طولانی باشد؛ معمولاً با آن به سه گونه برخورد می‌کنند؛ اولاً آن که: در آغاز و انجام نقل مطلب گذاشته و سپس در آخر و اول کلیه خطهایی که آن مطلب را اختوا کرده‌اند گذاشته می‌شود.

ثانیاً: در آغاز و انجام تمام فقره‌های نقل قول شده می‌گذارند.

ثالثاً: مطلب نقل شده را در سطرهایی معمولاً کوتاه‌تر از سطرهای متن نوشته قرار داده، در اول و آخر و نیز سر و آخر هر صفحه‌یی که محتوی نقل قول باشد می‌گذارند.

۲ - در اول و آخر اسماء خاص، اصطلاحات و واژه‌های علمی - تخصصی و نیز: هر واژه و فقره‌ای که بخواهیم بر جسته و ممتاز سازیم گذاشته می‌شود؛ به طور مثال: وقتی بخواهند کلمه مهجور و نامأنوسی مانند «چشماغیل» را تعریف نمایند، آنرا در میان ناخونه قرار می‌دهند.

۳ - ترجمه برخی از واژه‌ها و جمله‌های خارجی نیز میان گیوهه قرار داده می‌شوند؛

۴ - وقتی پای ارجاع به برخی از مدارک و یا بخش‌های معین یک کتاب و یا یک نوشته و حتی سخنرانی و مصاحبه و... در میان باشد، مطالب و یا مطلب مورد نظر را میان ناخونه قرار می‌دهند؛ به طور مثال:

علم هستی و فن زیستن، فن عمل، فصل پنجم، «فن انجام عمل بدون آزار دیگران» و یا: بخش عمده سخنرانی‌های داویدی حول محور «خود آزاری» دور می‌زد. و امثال ذلک.

ششم - نشانه پرسشی(؟)

این نشانه که آنرا «علامت استفهام» نیز گفته‌اند؛ در موارد ذیل کاربرد دارد:
الف - در آخر جمله و عبارتها بی که مستقیماً به شکل پرسشی طرح می‌شوند؛ مانند: کی
 می‌آید؟ او را چگونه یافته؟ و... .

تذکر: پرسش‌های غیر مستقیم، که گاهی شکل پرسش در پرسش را به خود می‌گیرند؛ علامت استفهام لازم ندارند؛ مانند: از بو سعید پرسیدند که: بوعلی را چون یافته است.
باء - بعد از کلمه‌ها و فقره‌هایی که جای جمله پرسشی را گفته و شخص را از تکمیل کردن جمله پرسشی بی نیاز کرده‌اند؛ مانند: در تاریخ عرفان، بهترین کتاب کدام است؟ نفحات الانس؟
 یا طرایق الحقایق؟

جیم - وقتی مطلبی، حکمی، تاریخی و یا نامی برای نویسنده گگ و یا مورد تردید باشد؛ علامت پرسش را میان پرانتز نهاده و با این وسیله: هم خواننده را متوجه تردید خود می‌سازد؛ هم از کسی که درستش را می‌داند طلب یاری می‌کند؛ مثلاً:

گرفتار دو عالم رنگ از بی مهری نازت

اسیر الفت خود کن اگر می‌خواهی آزادم
 بیدل(?)

الهی! اگر کاسنی تلخ است، از دوستانست؛ و اگر عبدالله مجرم است؛ از دوستانست.
 الهی نامه، ص ۲۱(?)

تذکر: در مورد گذاشتن علامت استفهام در میان ناخونه یا پرانتز و یا در خارج از آنها دو گونه برخورد می‌توان کرد:

وقتی جمله داخل ناخونه و یا پرانتز مستقل و کامل باشد، علامت استفهام در داخل گذاشته می‌شود؛ و:

هر گاه جمله داخل، ناقص و بخشی از جمله دیگری باشد، در خارج.
 در گرم‌گرم تلاش‌های شدید نظامی همچون فرشته‌ای فریاد می‌کرد که: «ای قوم! سرنوشت

فرهنگ این مردم را به دست چه کسی سپرده‌اید؟»

آیا در شرایطی که بر همه هستی ما می‌تازند، می‌توان گفت که: «بی طرف بودن معنا دارد»؟

هفتم - نشانه تعجب (!)

این علامت در پایان جمله‌هایی می‌آید که بیانگر و رساننده یکی از این حالات و معانی باشد:

الف - شگفتی؛ مانند: عجیب تصویری!

باء - تحسین؛ مانند: آفرین بر نظر پاک خطاب پوشش باد!

جیم - تحقیر؛ مانند: چه تشخیص دقیقی! چه دوای مؤثری!

دال - تهدید؛ مانند: وای اگر از پس امروز بود فردایی!

و مواردی دیگر از قبیل تغیر، حسرت، درد، امید، دعا و غیره.

تذکر: در رابطه با نوشن این علامت در میان و خارج از ناخونه و پرانتر، همان اصل «کامل و مستقل و یا ناقص» بودن جمله مدنظر گرفته شده، داخل و یا خارج ناخونه و پرانتر قرار می‌گیرد.

هشتم - خط فاصله (-)

موارد کاربرد این نشانه از این قرار است:

الف - برای جدا کردن جمله‌ها و عبارتهاي توضيحی، تفسیری و... از جمله اصلی نوشته؛ مانند:
وقتی صحبت از نشانه گذاری - و فواید متنوع آن در خواندن و نوشن - به میان می‌آید؛ برخی قیافه می‌گیرند!

باء - وقتی نوشته، گزارش گفتگوی افرادی باشد که به شکلی با هم تبادل افکار داشته‌اند؛ در ابتدای گفتار هر کدام از آنها و دقیقاً در سطر نوشته می‌آید.

یاد آوری - اینکار، در واقع نوعی اقتصاد در نویسنده‌گی بوده و بجای اینکه نویسنده‌ی پشت سر هم بنویسد که: تقی گفت... محمود پاسخ داد؛ پس از ذکر نام آنها - برای مرتبه اول گفتگو - در قسمت بعدی بجای اسمشان همین خط فاصله را می‌گذارد.

این مورد، بیشتر در داستانهای پر گفتگو، نمایشنامه‌ها و برخی از گزارش‌های تلفنی کاربرد دارد.

جیم - گاهی این نشانه به جای حروف اضافه «قا، به» و در میان شماره‌های تاریخ نما، کلمه‌ها و

غیره به کار می‌رود؛ مانند:

«این نمایشگاه از ۲۷-۱۷ حوت ۱۳۷۴ دائز می‌باشد.»

ساعت‌کار: ۸-۴ بعد از ظهر.

جاده کابل - غزنی تا اطلاع بعدی بسته است.

دال - هر گاه در آخر سطر، برای نوشتن تمام کلمه، جانبوده و نویسنده بخشی از آنرا به سر سطر بعدی بنویسید؛ بعد از بخش اول کلمه، این نشانه (-) را گذاشته و بدین وسیله توجه می‌دهند که کلمه ناقص است؛ مانند:

آنچه مرا ب آن داشت تابا همه وجود از ارزش‌های مورد نظر خود دفاع کرده و ایشاره گرانه عمل نمایم؛ تقوی و طهارت تو بود.

نهم - نقاط تعلیق (...)

بسیار اتفاق می‌افتد که نویسنده مطلب و یا مطالبی را از دیگران نقل کرده، ولی بدلاًی می‌خواهد: کلمه‌ای، فقره‌ای، عبارتی بلند یا کوتاه و بالاخره جمله و یا جمله‌هایی را حذف نماید؛ در مواردی از این دست، برای نشان دادن اینکه: «در اینجا چیزی حذف شده است نشانه تعلیق (...)» می‌گذارد؛ مثلاً: وقتی ... آمد، به او بگو که تمام... گم شده است.

تذکر: گاهی نویسنده قسمتی از اول مطلب مورد نظر خود را حذف کرده و به جای آن، از نشانه تعلیق در سر سطر - و البته بعد از نشانه گیوه - استفاده می‌کند.

دهم - هلالین (۱)

هلالین یا کمانه - که آن را پرانتر هم می‌گویند؛ - در موارد زیر مورد استفاده قرار می‌گیرد:
 ۱ - وقتی بخواهند جمله‌ای را معنی کرده و یا توضیح دهنده؛ به جای «یعنی» و «یا» می‌آورند؛
 مانند: وقتی تصویری ترین مشوی یدل (طور معرفت) را می‌خوانیم؛ قوت و سرعت تخیلش ما را به شگفتی و امی دارد.

۲ - برای معرفی مؤاخذ، اقتباس‌ها، نقل قول‌ها کوتاه و غیره از آن بهره گرفته؛ بجای اینکه به پائین صفحه‌ها ارجاع دهنده؛ در متن و میان هلالین معرفی می‌نمایند؛ مانند: «عارف بجلال او نگرد ببال، محب بجمال او نگرد بنازد...» (عده، ج؟، ص ۳۷۲) و غیره.

تذکه: بعضی از نویسنده‌ها، از هلالین برای ممتاز ساختن تقسیم‌های متن و شماره‌هایی که نمی‌خواهند در سر سطر و زیر هم بنویسن؛ استفاده می‌نمایند؛ مثلاً: تجنيس را به چند نوع تقسیم کرده‌اند: (۱) تجنيس تمام؛ (۲) تجنيس خطی؛ (۳) تجنيس ناقص و غیره؛ چنانکه بعضی از نویسنده‌گان در مواردی از آن دست که آمد، بجای هلالین، از خط فاصله بهره گرفته‌اند.

یازدهم - قلاب []

این نشانه را در موارد زیر به کار می‌گیرند:

الف - برای توضیح و یاروشنگری؛ مانند: داستان حسنک وزیر [که از نظر زیان‌گاری معروک است] جزء متون درسی نشده است.

باء - برای ابراز نظر و یا مطلبی از نویسنده در ضمن نقل قول از دیگری؛ مثلاً: «الهی! آنرا که عقل ندادی، [از دارایی‌ها] چه بدادی؟!».

جیم - بعضی از مصحح‌ها، هنگامی که به تصحیح متون مشغولند، برخی اضافات لازم دید خود و یا نسخه بدلها را در میان قلاب جای می‌دهند؛ مانند: «واز آدمیان مؤمن هست و کافر هست [مؤمن هستند و کافر هستند] و عاصی...». (شرح تعريف، ج ۲، ص ۸۶۸).

دال - بعضی از نویسنده‌گان برای نمایانیدن نحوه تلفظ برخی از واژه‌ها - اعم از داخلی و خارجی - و یا ارائه‌ی شکل درست و اصلی و مادری آن، از قلاب استفاده می‌کنند؛ مانند: اعیف [یعنی ثوی؛ و غیره (پژوهش واژه‌های سریانی در زبان فارسی؛ ص ۳۱)]

ها - برای برجسته ساختن عبارتهای همچون: «دبالة مطلب در فلان» و یا: «باز مانده از فلان» در پایان و آغاز مطالب معین و مورد نظر بکار می‌رود.

دوازدهم ستاره (*)

این نشانه را معمولاً در موارد زیر به کار می‌برند:

یکم - به منظور ایجاد فاصله در میان دو شعر - اعم از اینکه دو غزل یا مثنوی و غیره‌یی باشند که پشت سر هم نوشته شده‌اند -، یا دو و یا بیشتر از دو مصروع از یک شعر.

دوم- برای ارجاع به حواشی صفحه‌هایی که یا:

حاشیه در حاشیه داشته باشد؛ لذا برای توضیح و یا ارجاع حاشیه اول از اعداد استفاده می‌شود و

برای ارجاع به حاشیه فرعی از ستاره؛ و یا:

اعداد برای مقصد دیگری - و مثلاً برای تبیین نسخه بدلها - مورد استفاده قرار گرفته باشند.

جیم- برخی از نویسنده‌ها، برای برجسته ساختن کلمه‌ها و فقره‌هایی مانند: «بادداشت»،

«توجه»، «تذکر و...» پیش از نوشتن خود آنها، ستاره می‌گذارند.

DAL- برخی از نویسنده‌ها، آن را در برابر کلمه اول پاراگرافهای عمد و مورد نظر خود - و البته

به عنوان «نشانی» و «علامت اهمیت مطلب» - می‌گذارند.

بخش سوم- برخی بایسته‌ها

در این بخش به ذکر پاره‌یی از عمدترین مواردی می‌پردازیم که در امر نویسنده‌گی - به ویژه آنگاه که پای رساله نویسی و کتاب نویسی به میان می‌آید - قابل توجه توانند بود.

یکم- صفحه عنوان

معمول‌اً در رساله‌ها و کتابها، بعد از ورق جلد، و احياناً بعد از صفحه‌یی که مزین به «بسم الله الرحمن الرحيم» شده است، پشت صفحه بسم الله را برای همین امر اختصاص می‌دهند. این امر که در واقع معرفی نامه مختصری از کتاب می‌باشد، گاهی در بالای صفحه و گاهی در قسمت پایین صفحه ظهر و تجلی می‌یابد.

چند سالی می‌شود که بعضی از ناشران، این معرفی نامه را دقیقاً به سبک کتابخانه‌یی و امروزی انجام می‌دهند. به هر حال در این صفحه مسائلی مشابه مسائل زیر درج می‌شود:

* سررشته زندگی را بدست گیرید

* دکتر دایر دبليو

* ترجمه‌ی مسعود خلدی

* فيلم و زينگ: چاپخانه احمدی و لیتوگرافی باک

* چاپ داخل کتاب: چاپخانه مشعل آزادی

* چاپ جلد کتاب: چاپخانه مشعل آزادی

* صحافی: صحافی دانش

* چاپ هشتم تابستان ۱۳۷۳

* تیراز چاپ هشتم: ۵۰۰۰

* بهاء: ۳۲۰۰ ریال

* ناشر: انتشارات ابوعلی

دوم - فاصله گذاریها

به عنوان اموری ترینی و مؤثر پیشنهاد می‌شود به این نکات توجه شود:

الف - فاصله عنوان از سر صفحه: بهتر می‌نماید تا عنوان هر بخش، به فاصله ۶ تا ۷ سانتی متر

پائین‌تر از سر صفحه و در وسط صفحه نگاشته شود.

باء - فاصله عنوان از سطر اول: فاصله سطر اول از عنوان هر بخش و یا هر فصل و غیره که معمولاً با حروفی درشت نوشته شده است، باید حداقل دو سانتی متر پائین‌تر - و حداقل چهار سانتی متر - نوشته شود.

جیم - سطر اول: اولاً باید گفت که لازم و ضروری است تا نوشته بر صفحه کاغذ و غیر آن، باید طوری نوشته شود که هر چهار طرف صفحه - به تناسب لازم - سفید داشته باشد؛ که همه کتابها از قدیم و جدید دارند. ثانیاً: فاصله سطر اول از کنار صفحه، حدود یک تا یک و نیم سانتی متر بیشتر از سطرهای دیگر باشد؛ که در همه نوشته‌های چاپی و دستی امروز، این کار رعایت می‌شود.

دال - فاصله متن از پا ورقی: معمولاً بین متن و پا ورقی خطی فاصل - به طول سطرهای همان صفحه - می‌گذارند.

گاهی خط فاصل را کوتاه کرده و حروف پا ورقی را ریزتر از حروف متن بر می‌گذارند؛ ولی زمانی که هیچ کدام از اینها رعایت نشده باشد، بهتر است میان متن و پا ورقی حدود دو تا دو و نیم سانتی متر فاصله قرار دهیم.

می‌توان با نوشتن مطالب پاورقی به رنگ‌هایی مخالف رنگ متن، آنرا از متن ممتاز ساخت؛ همچنانکه می‌توان مقابله آن از اشکالی توجه برانگیز مانند ستاره و سرو و... بهره گرفت و بدین وسیله آنرا ممتاز ساخت.

تذکرہ: بعضی از نویسنده‌ها و ناشرها، وقتی مطلبی را از دیگری نقل قول می‌نمایند - به ویژه وقتی مطلب بلند و طولانی باشد - یا آن مطلب را با حروفی ریزتر و یا درشت‌تر می‌نویسن؛ و یا طول سطوح‌های آن را معمولاً دو سانتی‌متر کمتر از طول سطوح‌های مطالب خود (از هر طرف یک سانتی‌متر کمتر) می‌آورند؛ ولی اگر نوشته مربوطه بسیار کوتاه باشد، به ادامه مطلب، پس از نشانه دو نقطه (:) و در میان ناخونه جای می‌دهند.

معمولًاً فاصله سطر اول از سر صفحه، حدود نیم سانتی‌متر ییشتر از فاصله سطر آخر از پائین صفحه است.

فاصله سطوح‌های دو طرف - بجز سطوح‌های آغاز هر بند و... - حتماً مساوی می‌باشد.

هاء - فاصله عنوان‌های کنار صفحه: عنوان‌های کنار صفحه معمولاً به فاصله دو سطر پائین‌تر از مطالب بالا و یک تا یک و نیم سطر بالاتر از مطالب بعدی، با حروفی درشت‌تر و یا به رنگی دیگر و تقریباً موازن و هم ردیف سطوح‌های اصلی، نوشته می‌شوند. در برخی از موارد، نویسنده بجای شماره‌های مربوط به عنوان‌های بغلی از گذاشتن ستاره بهره می‌جوید.

سوم - شماره‌گذاریها

شماره‌گذاری معمولاً برای سهولت تشخیص و تداوم مطلب است؛ لذا همه صفحه‌های یک نوشته شماره دارند؛ متنهای برای تنوع و تزئین:

الف - صفحه‌های معنون و ممتاز (آغازین) هر فصل را شماره نمی‌گذارند؛ هر چند که از شمارش نمی‌اندازند.

باء - صفحه‌های مقدمه را گاهی با شمارش حروفی (یک و دو و سه و...) و زمانی با شماره‌های لاتین و در مواردی به حروف «ابجد» می‌نگارند.

بعضی از قدیمی‌های ما، اینکار را با نوشتن «اشکال حساب رُقم» مشخص می‌کرده‌اند. گاهی از شماره‌ها، برای ارجاع به پاورقی، شرح و توضیح و... بهره گرفته می‌شود، در این

حال، شماره‌ها یا دقیقاً در پایان جمله مورد نظر و یا روی شانه چپ واژه‌ای گذاشته می‌شود که مورد نظر نویسنده می‌باشد. همان طوری که قبل‌آمده اشاره شد، گاهی برای این منظور از اشکالی مانند ستاره و غیره نیز بهره می‌جویند.

تذکرہ: در این رابطه بعضی از نویسنده‌ها، در هر صفحه و به تعداد لازم همان صفحه، شماره انتخاب می‌دارند؛ و برخی به ترتیب مسلسل، برای هر فصل، و عده‌یی هم به همان ترتیب (مسلسل) برای تمام نوشته خود، اعم از اینکه مقاله باشد یا رساله و کتاب.

باید افروز که اگر پاورقی در صفحه مورد نظر تمام نشود، لازم است تا نویسنده به نحوی خواننده را متوجه ساخته، یا مستقیماً بنویسد که: بقیه در کجا؛ یا با نشانه‌های ارجاعی (—) متوجهش دارد و یا عملاً عبارت را طوری بنگارد که خود بخود ناتمام بودن آن روشن گردد.

چندی است که گونه دیگری از شماره گذاری نیز رواج پیدا کرده است؛ و آن: شماره گذاری بندهای متعدد یک مطلب در داخل صفحه‌های کتاب می‌باشد. در این روش، نویسنده هر فصل و یا بخش را به چند بند تقسیم کرده و جلو هر بند شماره لازم را می‌گذارد.

تذکرہ: بعضی از این نویسنده‌ها، علاوه بر نهادن شماره هر بند در کنار مطلب، شماره فصل معین کتاب خود را نیز در کنارش می‌گذارند؛ مثلاً ۱۲ - ۳ یعنی: بند دوازدهم از فصل سوم وغیره.

چهارم - پاورقیها

همانطوری که قبل‌آمده آمد، ممکن است پاورقی‌ها به چند شکل منعکس شوند:

الف - پائین صفحات معین و لازم:

باء - آخر هر فصل؛

جیم - آخر مقاله و یا کتاب:

به هر حال، پاورقی‌ها برای اکمال و ارائه‌یی یکی از این موارد می‌آورند:

۱ - دادن نشانی مرجع و مأخذ مطلب یاد شده؛

۲ - توضیح، تکمیل و تفسیر مطلب متن نوشته؛

۳ - اعتبار و استحکام بخشیدن به مطلب؛

۴ - ارجاع به مطالب قبلی و یا بعدی نوشته؛

۵- ارجاع خواننده به زمینه‌های اطلاعاتی بیشتر؛

۶- ضبط و ارائه‌ی نسخه بدلها؛

۷- ارائه‌ی معنای برخی از واژه‌ها، ضبط حروف بومی اسماء و اعلام ییگانه، معادله‌ای اصطلاحی و لغوی و...;

پنجم- نقل قول‌ها

آنچه بی نیاز از تأکید می‌نماید اینست که نویسنده‌گی با «نقل قول» پیوندی بسیار نزدیک داشته و گاهی لازم و ضرور می‌شود تا نویسنده به نقل قول پردازد، اما آنچه در این رابطه مهم می‌نماید اینست که باید به اصول و ظرایف این امر توجه لازم و شایسته‌بی را مبذول دارد. از عمدۀ ظرفهای این کار آن است که:

۱- فقط در موارد شدیداً ضروری، گزیده و ارائه شوند؛ چرا که در غیر این موارد؛ نویسنده به فقر مطلب و نقالی متهم می‌شود. در این رابطه، شاید بتوان ضروری ترین موارد را از این قرار تلقی کرد:

۱- اثبات حکم و یا ادعای؛

۲- تأیید حکم و یا ادعایی مهم؛

۳- تحکیم واستدلال و حجت و...؛

۴- رهایی از سوء تعبیر و اتهام و...؛

۵- وقتی متن و یا مطلب مورد نظر به تحلیل، توجیه، تأویل، تفسیر و شکافتن نیازمند باشد.

۶- با دقت و امانت کامل نقل شوند؛ لازمه این کار: ارائه‌ی کاملاً عینی و همسان واژه‌ها، نحوه املا، علامت گذاریها و غیره می‌باشد.

۷- اگر مطالب نقل قول شده طولانی و خلاصه شده باشند، باید تلاش دقیق شود تا اولاً مواضع حذف شده با گذاشتن نشانه تعليق مشخص شده و ثانياً: مطالب به گونه‌ئی گزینش و آورده شوند که پیوند معنایی آنها حفظ شده و سر رشته مطلب از دست خواننده بدر نرود.

تذکر: نویسنده در موارد «نقل در نقل» می‌تواند از روشهایی ویژه استفاده نماید؛ مثلاً: اگر نقل در نقل کوتاه باشد، نقل قول را در میان ناخونه و نقل در نقل را در میان این نشانه و...، می‌گذارند،

ولی اگر بلند باشد نقل قول اصلی را با سطرهای کوتاهتر از سطرهای متن نوشته و نقل در نقل رادر میان ناخونه قرار می‌دهند.

ششم - ضمایم و تعلیقه‌ها

ضمایم و تعلیقه‌ها عبارت از این موارد توانند بود:

الف - آنچه بر محتوای نوشته به نحوی از انجاء از نظر تکمیلی کمک می‌نمایند.

باء - عکسهايی که آوردن آنها از جهتی لازم و ضروري می‌نمایند؛

جيم - جدولهاییکه در ترتیب، خلاصه سازی و روشنگری کمک می‌نمایند؛

DAL - اختلاف نسخه‌های مهم و قابل توجه، بویژه وقتی مربوط به برخی از احادیث و یا نقل

قولهای مهم و معروف باشند؛

هاء - برخی از شواهد و مدارک لازم و ضروري؛ زیرا گاهی در امر نویسنده‌گی به دلیلی مطلبی مهم از قید قلم فرو می‌ماند؛ گاهی سندي گم شده و پس از پایان کار نوشته بدست می‌آید؛ گاهی بیان شواهد، توضیح و تفسیرهای مؤثر، حجم متن و طول کلام را از اندازه مورد نظر بیشتر می‌دارد و لذا آنرا به آخر می‌برند.

به هر حال، ضمیمه‌ها و تعلیقه‌هابه شکلی کاملاً روشن و ممتاز علامت گذاری و یا شماره بندی شده، ارتباط هر ضمیمه را با مطلب اصلی به یکی از دو گونه زیر مشخص و ممتاز می‌دارند:

یکم - متن رابه صورتی دقیق شماره مسلسل زده و عین همان شماره را در ضمایم تکرار می‌دارند؛

دوم - هماهنگ کردن شماره ضمیمه، با صفحه و سطر مورد نظر در متن اصلی نوشته.

هفتم - فهرستها

وقتی نوشته مورد نظر، رساله و یا کتابی مرتب باشد، بهتر آن می‌باشد تا نویسنده، زحمت آوردن فهرست دقیق و مکمل را تقبل نماید. در اینسته از نوشته‌ها، فهرست جامع، معمولاً موارد زیر را احتوا می‌نماید:

الف - فهرست آیات قرآنی.

باء - فهرست احادیث.

جیم- فهرست اقوال و امثال و حکم؛ اعم از فارسی و غیره.

DAL- فهرست لغات و اصطلاحات.

هاء- فهرست داستانها و تمثیلات.

واو- فهرست اشعار؛ اعم از فارسی و غیره.

زاء- فهرست اشخاص و اعلام و قبایل.

حاء- فهرست مکانها.

طاء- فهرست کتابها.

یاء- فهرست تصاویر، جدولها و....

تذکرہ: در زمینه کتابنامه، گاهی فقط به آوردن اسم کتاب و صفحه مربوطه بستنده می‌شود؛ هم بداسان که گاهی شناسنامه کامل آنرا ارائه می‌دهند.

در این رابطه بهتر و زیباتر آن است که: اولاً ترتیب الفبایی کتابها رعایت شوند؛ و ثانیاً کتابنامه به ترتیب از کتاب‌ها، اعم از چاپی و خطی، فارسی و جز آن، به مجله‌ها، گاهنامه‌ها، مقاله‌ها، روزنامه‌ها و غیره ختم شود.

هدایت و توفیق از اوست.

سایر آثار علامه فقید استاد سعادتملوک قابش هروی

ث

۱. امام سجاد^(ع) و انقلابی دیگر

۲. آرمانهای فاطمی^(س)

۳. قرآن و دیدگاههای زیبائی شناسی

۴. علامه شهید سید اسماعیل بلخی و اندیشه‌های او

۵. نمودها و مولفه‌های حیات و حاکمیت رحمانی

۶. نمودها و مولفه‌های حیات و حاکمیت شیطانی

۷. سرآغاز فاجعه جدید در تاریخ معاصر افغانستان

۸. طلوع انقلاب اسلامی

۹. ریشه‌ها و پیامدهای روانپریشی

۱۰. جامعه شناسی سیاسی افغانستان

۱۱. مارکسیسم در افغانستان

۱۲. شکوه شهادت

۱۳. نمودهای وابستگی

۱۴. موقعیت خوشنویسی از دیدگاه اسلام

۱۵. هویت ستیری

۱۶. افغانستان و تهدید غرب

۱۷. هدف‌گرایی و هدف‌گریزی

۱۸. راز و رمز نویسندگی

۱۹. همسرداری و همسرگرایی

۲۰. دریچه‌ای بر تمدن معنیدار

۲۱. فرهنگ واره فارسی - عربی

۲۲. تهاجم و شکست شوروی

۲۳. انسان دلسوز به خویشتن

سایر آثار علامه فقید استاد سعادتملوک تابش هروی

صوّتی و تصویری	اشعار
۱. هراس‌های نبی اکرم (ص)	۱. بوبی از کوثر
۲. پندهای نبی اکرم (ص) به ابوذر غفاری (ره)	۲. فرمود عقیله تبار عشق
۳. آرمانهای فاطمی (س)	۳. شمیم صحرا
۴. آرمانهای امام علی (ع)	۴. کاروان ناله
۵. آرمانهای نبی اکرم (ص)	۵. طور خونین
۶. آرمانهای امام حسن مجتبی (ع)	۶. یتایی اشراق
۷. غنامندی امام حسن مجتبی (ع)	۷. دوراهی
۸. آرمانهای امام حسین (ع)	۸. چند کلمه
۹. فرهنگ حسینی	۹. نمایش آواز
۱۰. شرح صحیفه سجادیه	۱۰. برکه ذکر
۱۱. شرح صد میدان خواجه عبدالله انصار (ره)	۱۱. بلور نیاز
۱۲. شرح منازل السائرین	۱۲. هاله‌ئی از تکییر
۱۳. انقلاب بی رنج	۱۳. لای بازوان آفتایی نسیم
۱۴. مولوی شناسی	۱۴. سرودهای مهاجر
۱۵. ازین پنجره نگاهی به شعر و شاعری	۱۵. لحظه‌های طلوع
	۱۶. از سبوی دل
	۱۷. غزل‌های قلابی
	۱۸. مهری درنیمه شب
	۱۹. نیایش‌های مردود
	۲۰. هذیان
	۲۱. در انتظار شعر سپید
	۲۲. شعر آفرینش